

Către:

Autoritatea de Supraveghere Financiară

Bursa de Valori București

**RAPORT CURENT din data de 06.10.2021**  
conform Regulamentului ASF nr. 5/2018

Denumirea entității emitente: **MOBILA RĂDĂUȚI S.A.**  
Sediul social: **Rădăuți, str. Volovățului nr. 82, județul Suceava**  
Număr de ordine în Registrul Comerțului: **J33/11/1991**  
Cod unic de înregistrare: **RO 739926**  
Capital social subscris: **13.437.292,5 Lei**  
Piața pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise: **ATS-AeRO**  
Simbol BVB: **MOBT**

**Eveniment important de raportat: Status litigii**

| NR. CRT. | INSTANȚĂ/DOSAR                               | OBIECT  | PĂRȚI  | STADIU  |
|----------|--|---|--|---|
| 1.       | Tribunalul Suceava<br>Dosar nr. 3764/86/2019 | Dosarul principal având ca obiect procedura de insolvență deschisă față de societatea Mobila Rădăuți S.A. | <ul style="list-style-type: none"><li>➤ Mobila Rădăuți S.A. -- debitoare</li><li>➤ Creditorii înscriși în tabelul de creanțe</li></ul> | <p>Următorul termen de judecată a fost stabilit în data de 04.11.2021.</p> <p>Conform informațiilor transmise de departamentul arhivă al Tribunalului Suceava – Secția a II-a Civilă, precum și informațiilor publicate pe portalul instanțelor de judecată, hotărârea pronunțată în data de 24.06.2021 nu a fost atacată cu apel, rămânând astfel definitivă.</p> <p>Anexăm prezentului raport curent copia hotărârii pronunțate în data de 24.06.2021, prin care Tribunalul Suceava a dispus următoarele: „la act de hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței</p> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p>adunării creditorilor din data de 11.05.2021 prin care a fost aprobat planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți S.A., propus de către creditoarea Swiss Capital SA. În temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 litera k) coroborat cu dispozițiile art. 139 alin. 1 lit. A din Legea nr. 85/2014, confirmă planul de reorganizare a activității societății debitoare Mobila Rădăuți S.A.; propus de către creditoarea Swiss Capital SA. În temeiul art.57 alin. 5 din Legea nr. 85/2014 admite cererea de înlocuire formulată de către administratorul judiciar Multiconsult IPURL la act de hotărârea adunării creditorilor cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021, publicat în BPI nr. 6937 din data de 19.04.2021. În temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (7) rap. la art. 45 alin. (1) lit. d) și e) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, confirmă administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, cu un onorariu fix lunar de 5000 lei+TVA și un onorariu de succes de 3%+TVA din sumele obținute din valorificarea, vânzarea, transmiterea bunurilor din averea debitoarei, aprobate prin hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021. Pune în vedere practicianului în insolvență Multiconsult IPURL să predea, respectiv administratorului judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel să preia documentația</p> |
|--|--|--|--|--|

|    |   |   |  |   |
|----|---|---|--|---|
|    |   |   |  | <p>aferentă exercitării atribuțiilor specifice prevăzute de lege, în termen de cel mult 10 zile de la comunicare. Fixează termen de judecată în vederea continuării procedurii la data de 20.09.2021, ora 10,00 pentru când vor fi citate părțile prin BPI, cu mențiuni specifice contextului epidemiologic, administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel cu mențiunea de a depune la dosarul cauzei rapoarte lunare de activitate, întocmite conform art.59 din Legea nr.85/2014, precum și dovada publicării acestora în BPI, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată stabilit. Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, cererea de apel depunându-se la Tribunalul Suceava. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 Cod de procedură civilă, astăzi, 24.06.2021.”</p> |
| 2. | Tribunalul Suceava<br>Dosar nr. 3764/86/2019/a5 | Acțiune în anularea contractului de vânzare-cumpărare încheiat cu societatea M.P. HAUS S.R.L. anterior deschiderii procedurii de insolvență | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Administratorul judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A. - reclamant</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul special – pârâtă</li> <li>➤ M.P. HAUS S.R.L. - pârâtă</li> </ul> | <p>În data de 28.09.2021, s-a formulat apel împotriva hotărârii menționate mai jos.</p> <p>În data de 16.02.2021, judecătorul-sindic a pronunțat următoarea hotărâre: a respins, ca neîntemeiată, excepția lipsei de interes, invocată de pârâta M.P. HAUS S.R.L. prin întâmpinare; a respins acțiunea formulată de administratorul judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A., ca neîntemeiată; a respins, ca neîntemeiată, cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă M.P. HAUS S.R.L.; a respins, ca neîntemeiată,</p>   |

|    |  |  |   |  |
|----|--|--|---|--|
|    |  |  |   | cererea administratorului judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A. privind obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată; a admis în parte cererea părții M.P. HAUS S.R.L. privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 4.000 Lei, reprezentând onorariul de avocat, cheltuielile de judecată urmând a fi avansate din averea debitoarei Mobila Rădăuți S.A.   |
| 3. | Tribunalul Suceava<br>Dosar nr. 2439/86/2020   | Acțiune în anularea Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Mobila Rădăuți S.A. din data de 24.07.2020 care vizează aprobarea situațiilor financiare | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Iancu N. Vasile – reclamant</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul special – pârâtă</li> </ul>  | La termenul de judecată din data de 04.12.2020, instanța a admis acțiunea formulată de către reclamantul Iancu N. Vasile și a dispus anularea Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Mobila Rădăuți S.A. din data de 24.07.2020.  |
| 4. | Tribunalul Suceava<br>Dosar nr. 3029/86/2020   | Acțiunea în anularea Autorizațiilor de Construire nr. 342/18.07.2018 și nr. 564/17.10.2019   | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – reclamantă</li> <li>➤ Primarul Municipiului Rădăuți – pârât</li> <li>➤ SM Global Tradal S.R.L. – pârâtă</li> </ul> | Următorul termen de judecată a fost stabilit în data de 14.10.2021.  |
| 5. | Judecătoria Rădăuți<br>Dosar nr. 4338/285/2020 | Acțiune în grănițuire  | <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – reclamantă</li> <li>➤ Orient S.R.L. – pârâtă</li> <li>➤ SM Global Tradal S.R.L. – pârâtă</li> </ul>                | În prezent, dosarul este înregistrat pe rolul Tribunalului Suceava, primul termen de judecată nefiind încă înregistrat.<br><br>În data de 24.05.2021, instanța a pronunțat următoarea soluție:<br><i>„Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a părții S.C. „Orient” S.R.L. Rădăuți. Respinge cererea formulată în contradictoriu cu pârâta S.C. „Orient” S.R.L. Rădăuți. Admite în parte cererea, având ca obiect „grănițuire”. Stabilește linia de hotar ce desparte terenurile</i> |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <p><i>proprietatea părților pe aliniamentul dat de punctele denumite cu 11-12-13-14 pe Anexa grafică nr. 1 a Raportului de expertiză topo-cadastrală efectuat de către domnul expert Șlemco Marius-Bogdan. la act că reclamanta a solicitat cheltuieli de judecată pe cale separată. Dispune obligarea reclamantei la plata către pârâta S.C. SM Global Trade S.R.L a sumei de 1100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată."</i></p> |
|--|--|--|--|--|

C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel  
administrator judiciar al MOBILA RĂDĂUȚI S.A.





**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL SUCEAVA**  
**SECȚIA A II-A CIVILĂ**

**Sentința civilă**

**Ședința publică din data de 24 iunie 2021**

**Instanța constituită din:**

**Judecător sindic: Garabet Iuliana**

**Grefier: Tompoș Constantin Alexandru**

Pe rol, pronunțarea asupra cererii de înlocuire a practicianului în insolvență formulată în temeiul art. 57 alin. 5 din Legea nr. 85/2014 precum și asupra cererii de confirmare a planului de reorganizare al debitoarei **Mobila Rădăuți S.A.**, administrator judiciar fiind practicianul în insolvență **Multiconsult IPURL**.

Dezbaterile asupra prezentei cauze au avut loc în ședința publică din data de 10 iunie 2021, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, redactată separat care face parte integrantă din prezenta hotărâre și când instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi.

**JUDECĂTORUL-SINDIC,**

**Deliberând asupra cererii, constată următoarele:**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava la data de 18.12.2019, cu nr. 3764/86/2019, debitoarea **MOBILA RĂDĂUȚI SA**, a solicitat să se dispună deschiderea procedurii generale de insolvență, motivat de intenția de a depune un plan de reorganizare a activității, definit de prevederile art. 5 pct.54 din Legea nr. 85/2014 coroborat cu art. 38 alin.1 din Legea nr. 85/2014, precum și desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență **Multiconsult IPURL**.

Prin Încheierea nr. 42 din 07 februarie 2020, pronunțată în dosarul nr. 3764/86/2019 al Tribunalului Suceava, s-a admis cererea formulată de debitoarea societatea **Mobila Rădăuți S.A.**, și s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei **Mobila Rădăuți S.A.**

La data de 11.03.2021, debitoarea **Swiss Capital S.A.** a depus la dosar planul de reorganizare a societății debitoare (f. 1074-1092).

La data de 11.05.2021 a fost încheiat Procesul verbal al ședinței Adunării Creditorilor prin care s-a hotărât aprobat și socotit acceptat planul de reorganizare al debitoarei **Mobila Rădăuți S.A.**, propus de creditorul garantat **Swiss Capital S.A. București** (f. 1209-1213). Procesul verbal a fost publicat în BPI nr. 8437/13.05.2021 (f. 1334-1335).

La data de 28.04.2021 administratorul judiciar **Multiconsul IPURL** a formulat o cerere prin care a solicitat a se lua act de Hotărârile Adunării generale a Creditorilor din 15.04.2021, sens în care să fie încuviințată înlocuirea sa cu **C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel** (f. 1205-1206).

În motivarea cererii, administratorul judiciar a arătat că își exercită atribuțiile de administrator judiciar al debitoarei **Mobila Rădăuți S.A.** în baza mandatului acordat de creditorii, iar raporturile dintre acesta și Adunarea Creditorilor sunt cele specifice contractului de mandat. În acest sens, în practica judiciară s-a reținut că „Deși Legea nr. 85/2006 nu prevede expres, administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar este un mandatar, iar raportul juridic dintre acesta și adunarea creditorilor care îl confirmă sau îl numește sunt raporturi specifice contractului de mandat cu titlu oneros, cu derogările corespunzătoare impuse de specificul procedurii insolvenței”.



În considerarea calității sale de mandatar al creditorilor, administratorul judiciar are posibilitatea de a renunța oricând la mandatul care i-a fost încredințat de către creditori, în conformitate cu prevederile art. 2034 alin. 1 Cod civil, care reprezintă dreptul comun în materia raporturilor juridice de mandat: „Mandatarul poate renunța oricând la mandat, notificând mandantului renunțarea sa”.

În acord cu normele generale în materie de mandat, Legea procedurii insolvenței nr. 85/2014 prevede în art. 57 alin. 5 că administratorul judiciar se poate retrage oricând pe parcursul procedurii: „În orice moment al procedurii, la cererea administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, pentru motive bine justificate, judecătorul-sindic poate încuviința înlocuirea acestuia, în urma analizei cererii”.

După cum s-a arătat în literatura juridică de specialitate, textul art. 57 din Legea nr. 85/2014 „este complet și permite practicianului în insolvență să ceară oricând înlocuirea sa”.

Creditorii au luat act de solicitarea de retragere a practicianului în insolvență din calitatea sa de administrator judiciar al Mobila Rădăuți S.A., în data de 15.04.2021, Adunarea Creditorilor luând act de solicitarea acestuia cu un procent de 100% din totalul valorii creanțelor participante.

La data de 12.05.2021, debitoarea a formulat cerere prin care, în temeiul dispozițiilor art. 139 din Legea nr. 85/2014, a solicitat confirmarea Planului de reorganizare propus de către creditorul Swiss Capital S.A.

În motivarea cererii, debitoarea a arătat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 132 din Legea nr. 85/2014.

Astfel, Planul de Reorganizare a fost propus de către creditorul SWISS CAPITAL S.A., care deține 24,82% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv al creanțelor împotriva averii debitoarei MOBILA RĂDĂUȚI S.A.

De asemenea, Planul de Reorganizare a fost depus la dosarul cauzei înăuntrul termenului de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv al creanțelor în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2372/09.02.2021.

Astfel, au fost respectate prevederile art. 132 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 85/2014, conform cărora: „Următoarele categorii de persoane vor putea propune un plan de reorganizare: (...) c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia (...)”.

De asemenea, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 139 din Legea nr. 85/2014.

Astfel, în data de 11.05.2021, Adunarea Generală a Creditorilor a hotărât în sensul aprobării Planului de Reorganizare, astfel cum rezultă din Procesul-verbal depus la dosarul cauzei.

Planul de Reorganizare a fost aprobat de 3 din cele 4 categorii de creanțe prevăzute în tabelul definitiv. Totodată, peste 30% din totalul valoric al masei credale a acceptat Planul.

Astfel, Planul de Reorganizare a fost aprobat de următoarele categorii de creanțe: garantate, bugetare și chirografare, în fiecare categorie, hotărârea fiind adoptată cu majoritate absolută din valoarea creanțelor din acea categorie.

Prin urmare, sunt respectate prevederile art. 139 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 85/2014, conform cărora: „Planul este confirmat în următoarele condiții: (...) C. în cazul în care sunt două sau patru categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care dacă este votat de cel puțin jumătate din numărul de categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul”.

Categoria creanțelor salariale care nu a aprobat Planul cu majoritate absolută din valoarea creanțelor din această categorie, este supusă unui tratament corect și echitabil, întrucât:

- creditorii din categoria creanțelor salariale nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului;

- nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale;



- creditorii din categoriile de creanțe bugetare și chirografare nu primesc mai mult decât ar primi în cazul falimentului, întrucât față de valoarea de lichidare a bunurilor din averea debitoarei stabilită prin raportul de evaluare depus la dosarul cauzei, creanțele bugetare și chirografare ar urma să fie achitate la fel, în integralitate, atât în situația falimentului, cât și în reorganizare;

- Planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte.

Este important de subliniat faptul că niciun creditor din categoria creanțelor salariale nu a votat împotriva aprobării Planului, însă majoritatea absolută din valoarea creanțelor din această categorie nu a fost atinsă din cauza faptului că nu au votat suficienți creditorii în cadrul acestei categorii.

Este, de asemenea, important de subliniat faptul că Planul prevede plata tuturor creanțelor salariale și, de altfel, a tuturor creanțelor înscrise în tabelul definitiv.

Debitoarea a mai arătat că, sunt îndeplinite și condițiile prevăzute de art. 133 din Legea nr. 85/2014, respectiv:

- Planul de Reorganizare indică perspectivele de redresare a activității debitoarei în secțiunea B pct. IV, în care este prezentată situația economică și financiară a acesteia;

- Programul de plată al creanțelor este cuprins în secțiunea F din plan, în perioada de reorganizare urmând a fi achitate toate creanțele înscrise în tabelul definitiv;

- Planul urmează a fi executat pe o perioadă de 3 ani;

- Planul prevede tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate în secțiunea G din Plan;

- Planul specifică următoarele măsuri adecvate pentru punerea sa în aplicare:

- dreptul debitoarei de a conduce activitatea va fi păstrat, conform art. 133 alin. (5) lit. A) din Legea nr. 85/2014;

- în vederea achitării tuturor creanțelor înscrise în tabelul definitiv, anumite bunuri ale debitoarei urmează să fie transmise către o persoană juridică, constituită anterior ori ulterior confirmării planului, conform art. 133 alin. (5) lit. C) din Legea nr. 85/2014;

- debitoarea urmează să își continue activitatea ulterior implementării măsurii privind transmiterea bunurilor.

Pentru toate aceste considerente, debitoarea a solicitat confirmarea Planului de reorganizare propuse de către creditorul Swiss Capital.

La data de 04.06.2021, debitoarea a formulat concluzii scrise prin care a solicitat confirmarea Planului de reorganizare propus de către creditorul Swiss Capital S.A.

**Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține, în ceea ce privește cererea de confirmare a planului de reorganizare, următoarele:**

Prin încheierea nr. 42/07 februarie 2020, pronunțată în dosarul nr. 3764/86/2019 al Tribunalului Suceava, s-a admis cererea formulată de debitoarea societatea Mobila Rădăuți S.A., având ca obiect *deschiderea procedurii generale a insolvenței*, iar în temeiul art. 71 rap. la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei Mobila Rădăuți S.A.

Prin încheierea nr. 42/07 februarie 2020, pronunțată în dosarul nr. 3764/86/2019 al Tribunalului Suceava s-a stabilit ca și termen de definitivare a tabelului creanțelor data de 11.05.2020.

La data de 08.02.2021 s-a depus la dosarul cauzei tabelul definitiv al creanțelor societății debitoare Mobila Rădăuți S.A., în temeiul art.103 și art.112 din Legea nr.85/2014, filele 799-802 dosar, publicat în BPI nr.2372/09.02.2021, fila 820 vol.III dosar.

La termenul de judecată din data de 11 februarie 2021 s-a admis cererea de prelungire a perioadei de observație formulată de către practicianul în insolvență Multiconsult IPURL, reținându-se în cauză incidența prevederilor art.50 alin.1 din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea pandemiei de Covid 19, potrivit cărora dacă debitorul se află în perioada de observație la data intrării în vigoare a prezentei legi, aceasta se prelungește cu 3 luni, corelativ termenul în care categoriile de persoane pot propune un plan de reorganizare se





prelungeste cu 3 luni, inclusiv în cazul în care termenul de depunere a planului de reorganizare a început să curgă.

În termenul prevăzut de art.132 alin. 1 din Legea 85/2014, respectiv la data de 11.03.2021 s-a depus la dosarul cauzei planul de reorganizare a societății debitoare, propus de către creditorul SWISS Capital SA, filele 1074-1094 vol.IV dosar, care potrivit mențiunilor existente în cuprinsul tabelului definitiv de creanțe deține 24,82% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe.

La data de 11.05.2021, a avut loc la sediul practicianului în insolvență, ședința Adunării creditorilor Mobila Rădăuți S.A convocată în conformitate cu prevederile art. 47 și urm. din Legea 85/2014 coroborate cu prevederile art. 137 din același act normativ, filele 1209-1213 vol.IV dosar, potrivit convocatorului nr.253/12.04.2021, fila 1214, având următoarea ordine de zi:

I. Punerea în discuție și aprobarea în temeiul art.137 alin.2 din Legea nr.85/2014 a planului de reorganizare a activității societății debitoare Mobila Radauți SA propus de către creditorul SWISS Capital SA.

Procesul-verbal al Adunării Creditorilor debitoarei Mobila Rădăuți S.A, filele 1209-1213 vol.IV dosar a fost publicat în BPI nr.3764/12.06.2021, fila 1303 m vol. IV dosar

Potrivit mențiunilor existente în cuprinsul Procesul-verbal al Adunării Creditorilor debitoarei Mobila Rădăuți S.A din data de 11.05.2021

- I. Categoria de creanțe garantate: Creditorul SSIF Swiss Capital SA a aprobat planul de reorganizare; Creditorul ING Bank N.V nu a aprobat planul de reorganizare, creditorul AAJFP Suceava- planul respectă condițiile de fond și de formă prevăzute de Legea nr.85/2014, creditorul Primăria Municipiului Rădăuți exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, astfel încât din această categorie, creditorii care reprezintă 52,10 % au aprobat planul de reorganizare, iar creditorii care reprezintă 46,48% nu au aprobat planul de reorganizare.
- II. Categoria creanțe salariale: Patriche Giulio Nelu, a aprobat planul de reorganizare;, astfel încât creditorii în procent de 2,07 % din categoria creanțelor salariale au aprobat planul de reorganizare.
- III. Categoria creanțe bugetare: Primăria Municipiului Rădăuți a exprimat vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare a activității Mobila Rădăuți SA, astfel încât creditorii în procent de 100 % din categoria creanțelor bugetare au aprobat Planul de Reorganizare;
- IV. Categoria creanțelor chirografare: creditorul Andrici Adrian aprobă planul de reorganizare; Creditorul Altur SA exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare a activității Mobila Rădăuți SA, creditorul Mecanica Rotes SA exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare, Burca Sergiu exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare, creditorul Beze Lavinia Dumitru exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare și creditorul Vitamas SA exprimă vot pozitiv pentru aprobarea planului de reorganizare, astfel încât creditorii în procent de 54,40 % din categoria creanțelor chirografare au aprobat Planul de Reorganizare;

În cuprinsul Procesului-verbal al Adunării Creditorilor debitoarei Mobila Rădăuți S.A din data de 11.05.2021 s-a reținut faptul că, în temeiul art.139 alin.1 lit.C din Legea nr.85/2014, având în vedere voturile exprimate de trei dintre cele patru categorii de creanțe ce au votat planul cu o majoritate absolută din cadrul fiecărei grupe, iar cuantumul valoric al masei credale care acceptă planul depășește 30%, adunarea creditorilor aprobă și socotește planul de reorganizare al debitoarei Mobila Rădăuți propus de către creditorul garantat SwiSS Capital SA București.

**În drept**, potrivit art. 5 pct. 54 din Legea nr. 85/2014, **reorganizare judiciară** este procedura ce se aplică debitorului în insolvență, persoană juridică, în vederea achitării datoriilor acestuia, conform programului de plată a creanțelor. Procedura de reorganizare presupune

întocmirea, aprobarea, confirmarea, implementarea și respectarea unui plan, numit **plan de reorganizare**, care poate să prevadă, nelimitativ, împreună sau separat:

- a) restructurarea operațională și/sau financiară a debitorului;
- b) restructurarea corporativă prin modificarea structurii de capital social;
- c) restrângerea activității prin lichidarea parțială sau totală a activului din averea debitorului;

Potrivit art. 133 din Legea nr. 85/2014, *planul de reorganizare va indica perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului, și va cuprinde măsuri concordante cu ordinea publică, inclusiv în ceea ce privește modalitatea de selecție, desemnare și înlocuire a administratorilor și a directorilor. Planul de reorganizare va cuprinde în mod obligatoriu programul de plată a creanțelor. Executarea planului de reorganizare nu va putea depăși 3 ani, socotiți de la data confirmării.*

Planul de reorganizare va menționa: *a) categoriile de creanțe care nu sunt defavorizate, în sensul prezentului titlu; b) tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate; c) dacă și în ce măsură debitorul, membrii grupului de interes economic, asociații din societățile în nume colectiv și asociații comanditați din societățile în comandită vor fi descărcați de răspundere; d) ce despăgubiri urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe, în comparație cu valoarea estimativă ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment; valoarea estimativă se va calcula în baza unui raport de evaluare, întocmit de un evaluator desemnat potrivit prevederilor art. 61; e) modalitatea de achitare a creanțelor curente.*

În temeiul art. 133 alin. 5 din Legea nr. 85/2014, planul va specifica măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare.

Totodată, art. 139 din același act normativ statuează că planul va fi confirmat dacă vor fi îndeplinite cumulativ următoarele condiții: **A. în cazul în care sunt 5 categorii, planul se consideră acceptat dacă cel puțin 3 dintre categoriile de creanțe menționate în programul de plăți, dintre cele prevăzute la art. 138 alin. (3), acceptă planul cu condiția ca minimum una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul;** **B. în cazul în care sunt trei categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care cel puțin două categorii votează planul, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul;** **C. în cazul în care sunt două sau patru categorii, planul se consideră acceptat în cazul în care dacă este votat de cel puțin jumătate din numărul de categorii, cu condiția ca una dintre categoriile defavorizate să accepte planul și ca cel puțin 30% din totalul valoric al masei credale să accepte planul;** **D. fiecare categorie defavorizată de creanțe care a respins planul va fi supusă unui tratament corect și echitabil prin plan;** **E. vor fi considerate creanțe nefavorizate și vor fi considerate că au acceptat planul creanțele ce se vor achita integral în termen de 30 de zile de la confirmarea planului ori în conformitate cu contractele de credit sau de leasing din care rezultă;** **F. planul respectă, din punct de vedere al legalității și viabilității, prevederile art. 133.**

1. Cu privire la **condiția instituită de dispozițiile art.139 alin. 1 din Legea nr.85/2014 referitoare la întrunirea unui grad minim de acceptare a planului**, se va reține că aceasta este întrunită în cazul planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Radauți SA propus de către creditorul Swiss Capital SA, pentru următoarele considerente:

Astfel, potrivit procesului-verbal întocmit de administratorul judiciar (filele 10-20), Adunarea creditorilor din data de 11.05.2021 având în vedere voturile exprimate de trei dintre cele patru categorii de creanțe ce au votat planul cu o majoritate absolută din cadrul fiecărei grupe, iar cuantumul valoric al masei credale care acceptă planul depășește 30%, adunarea creditorilor a aprobat și a socotit planul de reorganizare al debitoarei Mobila Rădăuți SA propus de către creditorul garantat Swiss Capital SA București.

Având în vedere mențiunile existente în cuprinsul procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11.05.2021, filele 1209-1213 vol.IV dosar, judecătorul-sindic va aprecia că sunt îndeplinite condițiile legale instituite de dispozițiile art. 139 lit. C din Legea nr. 85/2014



cu privire la planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, propus de creditorul SWISS Capital SA, acesta fiind votat de 3 din cele 4 categorii de creanțe, respectiv de 42,55% din totalul valoric al masei credale, procent stabilit prin luarea în considerare a mențiunilor existente în cuprinsul procesul verbal al ședinței adunării creditorilor nr. 11.05.2021, precum și în cuprinsul tabelului definitiv de creanțe.

În ceea ce privește cerința votării planului de reorganizare de către cel puțin o categorie de creanțe defavorizate, se reține că potrivit art.5.pct.16 din Legea nr.85/2014 *Categoria de creanțe defavorizate este considerată a fi categoria de creanțe pentru care planul de reorganizare prevede cel puțin una dintre modificările următoare pentru creanțele categoriei respective:*

a) *o reducere a cuantumului creanței și/sau a accesoriilor acesteia la care creditorul este îndreptățit potrivit prezentei legi;*

b) *o reducere a garanțiilor ori reeșalonarea plăților în defavoarea creditorului, fără acordul expres al acestuia;*

Având în vedere mențiunile existente în cuprinsul capitolului F din cadrul Planului de reorganizare propus de către creditorul garantat Swiss Capital SA-programul de plată a creanțelor, potrivit cărora toate creanțele menționate în tabelul definitiv vor fi achitate din prețul încasat din vânzarea bunurilor imobile ale societății, conform prevederilor din Secțiunea E, cu excepția creanței bugetare a Primăriei Rădăuți care va fi plătită în termen de 30 de zile de la confirmarea prezentului plan de reorganizare, luând, totodată, în considerare și faptul că programul de plată a creanțelor (element obligatoriu de conținut al planului) și executarea în timp a planului (care nu va putea depăși trei ani) relevă faptul că planul de reorganizare presupune prin el însuși o restructurare a creanțelor (cel puțin) sub aspectul exigibilității (cu alte cuvinte, o eșalonare), judecătorul-sindic va aprecia că nu se poate reține că, în prezenta cauză, creditorii sunt beneficiarii unor creanțe defavorizate, câtă vreme nu și-au dat acordul în sensul reeșalonării plății, în condițiile în care eșalonarea plăților este specifică reorganizării, și nu orice eșalonare a plății din programul de plată echivalează cu o „reeșalonare a plăților în defavoarea creditorului” în sensul art. 5.16 din Legea nr. 85/2014, astfel că, în absența dovedirii acestui aspect, judecătorul- sindic va reține ca fiind întrunită cerința instituită de dispozițiile că este întrunită inclusiv condiția prevăzută de art.139 alin.1 lit. A din Legea nr.85/2014, respectiv cea referitoare la acceptarea planului de reorganizare de către una dintre categoriile de creanțe defavorizate.

Pentru toate aceste considerente, având în vedere mențiunile existente în cuprinsul Procesului-verbal al Adunării Creditorilor debitoarei Mobila Rădăuți S.A din data de 11.05.2021, filele 1209-1213 vol.IV dosar și dispozițiile legale ante-menționate, judecătorul-sindic va lua act de hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul-verbal al ședinței adunării creditorilor debitoarei Mobila Rădăuți S.A din data de 11.05.2021 prin care a fost aprobat planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți S.A propus de către societatea creditoare Swiss Capital SA (planul de reorganizare fiind votat de 3 din cele 4 categorii de creanțe, respectiv de 42,55% din totalul valoric al masei credale).

2. Cu privire la ***condiția instituită de dispozițiile art.139 alin. 2 din Legea nr.85/2014 referitoare la acordarea unui tratament corect și echitabil creditorilor***, se va reține că aceasta este întrunită în cazul planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, propus de societatea creditoare Swiss Capital SA, pentru următoarele considerente:

Regulile ce trebuie respectate în vederea atingerii acestui deziderat, anume de a acorda tuturor creditorilor un tratament corect și echitabil, sunt reglementate de prevederile art.139 alin.2 din Legea nr.85/2014.

Astfel, potrivit art.139 alin. (2) *Tratament corect și echitabil există atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:*

a) *niciuna dintre categoriile care resping planul și nicio creanță care respinge planul nu primesc mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului;*



b) *nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale;*

c) *în cazul în care o categorie defavorizată respinge planul, nicio categorie de creanțe cu rang inferior categoriei defavorizate neacceptante, astfel cum rezultă din ierarhia prevăzută la art. 138 alin. (3), nu primește mai mult decât ar primi în cazul falimentului;*

d) *planul prevede același tratament pentru fiecare creanță în cadrul unei categorii distincte, cu excepția rangului diferit al celor beneficiare ale unor cauze de preferință, precum și în cazul în care deținătorul unei creanțe consimte la un tratament mai puțin favorabil pentru creanța sa.*

Potrivit mențiunilor existente la pct. H din planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, propus de societatea creditoare Swiss Capital SA, fila 1089, vol.IV dosar, - Prezentare comparativă a sumelor estimat a fi distribuite în ipoteza falimentului și în ipoteza procedurii de reorganizare, categoria creanțelor salariale care nu a aprobat planul de reorganizare nu primește mai puțin decât ar fi primit în cazul falimentului, conform mențiunilor din planul de reorganizare creanța creditorilor salariale va fi îndeplinită în întregime în procedura de reorganizare, aspect reținut va fiind valabil inclusiv în procedura falimentului, și nicio categorie sau nicio creanță aparținând unei categorii nu primește mai mult decât valoarea totală a creanței sale, astfel cum aceasta a fost reținută în tabelul definitiv al creanțelor, fiind astfel întrunite cerințele instituite de prevederile art.139 alin.2 lit. a și b din Legea nr.85/2014.

În ceea ce privește cerința instituită de prevederile art.139 alin.2 lit. c din Legea nr.85/2014 se va aprecia că aceasta nu se impune a fi analizată în cauză, în condițiile în care s-a apreciat faptul că nu s-a constituit o categorie defavorizată a creditorilor în condițiile în care eșalonarea plăților este specifică reorganizării, și nu orice eșalonare a plății din programul de plată echivalează cu o „reeșalonare a plăților în defavoarea creditorului” în sensul art. 5.16 din Legea nr. 85/2014, astfel că, în absența dovedirii acestui aspect, se va aprecia că, în prezenta cauză, creditorii nu sunt titulari ai unei creanțe defavorizate.

Pentru toate aceste motive, judecătorul sindic va reține ca fiind întrunită cerința instituită de dispozițiile art.139 alin. 2 din Legea nr.85/2014 referitoare la acordarea unui tratament corect și echitabil creditorilor.

3. Cu privire la **condiția instituită de dispozițiile art.139 alin. 1 lit.F din Legea nr.85/2014 referitoare la respectarea, din punct de vedere al legalității și viabilității, a prevederilor art.133 din Legea nr.85/2014**, se va reține că aceasta este întrunită în cazul planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, propus de creditoarea Swiss Capital SA, pentru următoarele considerente:

Verificând, din punct de vedere formal, întrunirea cerințelor prevăzute de art.133 din Legea nr.85/2014, judecătorul sindic reține faptul că planul de reorganizare cuprinde perspectivele de redresare în raport cu posibilitățile și specificul activității debitorului, cu mijloacele financiare disponibile și cu cererea pieței față de oferta debitorului, precum și măsuri concordante cu ordinea publică, astfel cum decurge din mențiunile existente la pct. C din planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, propus de creditoarea Swiss Capital SA.

Astfel, în cuprinsul planului de reorganizare este realizată o prezentare a proiecției evoluției debitoarei în peisajul economic general, menționându-se faptul că prin transferul unor bunuri din patrimoniul societății debitoare, în conformitate cu art.133 alin.5 lit.C din Legea nr.85/2014 implementarea planului de reorganizare va conduce la acoperirea integrală a tuturor creanțelor garantate, bugetare, salariale și a creanțelor chirografare, astfel cum acestea sunt înscrise în tabelul definitiv de creanțe, precum și a datorii curente ale societății și a cheltuielilor procedurii de insolvență, procedura reorganizării având ca finalitate satisfacerea intereselor tuturor creditorilor cât și a intereselor legitime ale debitoarei, afacerea acesteia fiind redresată în mod eficient și efectiv, bugetul și fluxul de numerar estimate pentru perioada 2021-2023 fiind prezentate în Anexa nr.2-Bugetul și Anexa nr.3-Fluxul de numerar la planul de reorganizare a societății debitoare.



De asemenea, în cuprinsul planului de reorganizare a fost inserat programul de plată a creanțelor, astfel cum această cerință este instituită de dispozițiile art.133 alin.2 din Legea nr.85/2014, conform mențiunilor din pct. F din planul de reorganizare, fiind menționat faptul că plata creanțelor se va realiza în integralitate, creanțele urmând a fi plătite în integralitate conform cuantumului menționat în tabelul definitiv de creanțe, termenul de plată stabilit fiind la vânzarea bunurilor imobile ale societății menționate la punctul II din cuprinsul planului de reorganizare, cu excepția creanței bugetare a Primăriei Rădăuți care va fi plătită în termen de 30 de zile de la data confirmării planului de reorganizare.

Având în vedere mențiunile existente în cuprinsul planului de reorganizare, judecătorul-sindic apreciază ca fiind îndeplinită inclusiv condiția prevăzută de art.133 alin.3 din Legea nr.85/2014, întrucât executarea planului de reorganizare nu depășește perioada de 3 ani, perioadă calculată de la data confirmării planului de reorganizare.

De asemenea, în cauză, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.133 alin.4 din Legea nr.85/2014 în cuprinsul planului de reorganizare fiind menționate categoriile de creanțe care nu sunt defavorizate, tratamentul categoriilor de creanțe defavorizate, despăgubirile cu urmează a fi oferite titularilor tuturor categoriilor de creanțe în comparație cu valoarea estimată ce ar putea fi primită prin distribuire în caz de faliment, valoarea de lichidare fiind determinată în baza raportului de evaluare întocmit de către un evaluator desemnat, potrivit prevederilor art.61 din Legea nr.85/2014, respectiv de către evaluator Anca Neagu, precum și modalitatea de achitare a creanțelor curente, fiind, totodată, specificate măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, respectiv incidența cazului prevăzut de art.133 alin.5 pct. C din Legea nr.85/2014, respectiv transmiterea tuturor sau a unora dintre bunurile averii debitorului către una sau mai multe persoane fizice sau juridice, constituite anterior ori ulterior confirmării planului.

De asemenea, se reține că planul de reorganizare propus de către creditoare specifică măsurile adecvate pentru punerea sa în aplicare, conform Anexei nr.2 din planul de reorganizare a activității debitoarei, sursele de finanțare sunt astfel reprezentate de veniturile din producția vândută estimate în perioada 2021-2023 la 4634150 lei, 5097565 lei, respectiv 5352443 lei precum și din valorificări/lichidări de active în cursul anului 2021, active identificate conform pct. II din planul de reorganizare, venituri estimate la suma de 11833000 lei, fiind astfel respectată cerința instituită de dispozițiile art.133 alin.5 din Legea nr.85/2014.

Cu privire la **cerința viabilității planului de reorganizare** a activității debitoarei Mobila Rădăuți SA, judecătorul-sindic reține că s-a propus ca și măsură de implementare a planului de reorganizare transmiterea unora dintre bunurile averii debitoarei către o persoană juridică constituită anterior sau ulterior confirmării planului, conform art.133 alin.5 lit. C din Legea nr.85/2014, respectiv vânzarea unor bunuri cumulată cu restrângerea activității societății debitoare, prețul obținut în urma vânzării acestor bunuri fiind utilizat în vederea acoperii datoriilor și în vederea asigurării resurselor financiare necesare pentru continuarea activității societății, bunurile mobile care nu sunt necesare pentru continuarea activității în noua locație ulterior transferului bunurilor imobile vor putea fi, de asemenea, vândute de către debitoare către orice terțe persoane, iar după finalizarea transferurilor bunurilor societatea debitoare își va reloca activitatea, sens în care parte din prețul obținut din vânzarea bunurilor va fi utilizat pentru a se asigura spațiul și resursele necesare continuării activității conform obiectului său de activitate, potrivit mențiunilor prevăzute la pct.66-E din cuprinsul planului de reorganizare propus.

Având în vedere aceste aspecte, judecătorul-sindic va aprecia că planul de reorganizare a activității debitoarei, propus de către creditoare oferă o șansă de redresare a activității societății debitoare, fiind astfel întrunită condiția viabilității.

Pentru toate aceste considerente, reținând că sunt întrunite în cauză condițiile prevăzute de art.139 alin. 1, art. 139 alin. 2 și de art.139 alin. 1 lit.F din Legea nr.85/2014, judecătorul-sindic va lua act de hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11.05.2021 prin care a fost aprobat planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți S.A., propus de către creditoarea Swiss Capital SA, iar în temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 litera k) coroborat cu dispozițiile art. 139 alin. 1 lit. C din

Legea nr. 85/2014, va confirma planul de reorganizare a activității debitoarei, propus de către creditoarea Swiss Capital SA.

***Cu privire la cererea de înlocuire a practicianului în insolvență formulată de către administratorul judiciar, judecătorul-sindic reține următoarele:***

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava la data de 10.05.2021, practicianul în insolvență a solicitat înlocuirea sa, invocând ca și temei dispozițiile referitoare la renunțarea la mandat.

Cu privire la aceste aspecte, judecătorul-sindic urmează să aprecieze cererea practicianului în insolvență de renunțare la mandat, ca fiind neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

Practicianul în insolvență Multiconsult IPURL a fost confirmat în calitate de administrator judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A.

Pentru data de 15.04.2021 a fost convocată adunarea creditorilor, având ca ordine de zi punerea în discuție a solicitării de retragere din calitatea de administrator judiciar a societății debitoare a practicianului în insolvență Multiconsult IPURL, în temeiul dispozițiilor art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 și desemnarea în calitate de administrator judiciar a C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel în conformitate cu art.57 alin.5 coroborat cu art.57 alin.2 din Legea nr.85/2014.

Adunarea generală a creditorilor a decis, cu o majoritate de 100 % din votul creditorilor prezenți, aprobarea solicitării de retragere a Multiconsult IPURL din calitatea de administrator judiciar al Mobila Rădăuți SA și cu un procent de 59,57% din totalul creanțelor participante a aprobat desemnarea practicianului în insolvență I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, în calitate de administrator judiciar al societății debitoare, iar cu un total de 59,57% din totalul valorii creanțelor participante s-a aprobat pentru noul administrator judiciar un onorariu fix de 5000 lei+TVA și un onorariu de succes de 3%+TVA din sumele obținute din valorificarea, vânzarea, transmiterea bunurilor din averea debitoarei, potrivit mențiunilor existente în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11.05.2021, filele 1209-1214, vol.IV.

Împotriva hotărârii adunării creditorilor din data de 15.04.2021 niciun creditor nu a formulat acțiune în anulare în condițiile prevăzute de art.42 din Legea nr.85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Suceava la data de 29.04.2021, fila 1205, vol.IV dosar, practicianul în insolvență Multiconsult IPURL a solicitat înlocuirea sa cu C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, invocând calitatea de mandatar reținută, precum și posibilitatea de renunțare la mandat, dar și aspectele reținute în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021. Prin raportul de activitate întocmit de către practicianul în insolvență Multiconsult IPURL, înregistrat pe rolul Tribunalului Suceava la data de 11.05.2021, fila 1245, vol. IV dosar, întocmit în conformitate cu art.59 din Legea nr.85/2014, administratorul judiciar a reiterat cerere de retragere în temeiul dispozițiilor art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014, solicitând, în acest sens, a se lua act de hotărârile adunării generale a creditorilor din data de 15.04.2021, precum și încuviințarea înlocuirii acestuia cu C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel în calitate de administrator judiciar al societății debitoare.

Conform art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 *În orice moment al procedurii, la cererea administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, pentru motive bine justificate, judecătorul-sindic poate încuviința înlocuirea acestuia, în urma analizei cererii. În acest caz, judecătorul-sindic va desemna un alt administrator judiciar/lichidator judiciar provizoriu, în condițiile prevăzute la art. 45 alin. (1) lit. d).*

Se reține faptul că prin cererea formulată, administratorul judiciar al societății debitoare a solicitat încuviințarea retragerii din exercitarea mandatului acordat în alte condiții decât cele reglementate de art.57 alin.5 Legea nr.85/2014, invocând motive neculpabile acestuia, impunându-se, astfel, a se aprecia dacă procedurii de soluționare a incidentului generat de retragerea administratorului judiciar confirmat i se aplică, prin analogie, prevederile legale incidente instituției înlocuirii.





Judecătorul-sindic apreciază că teza contractului de mandat, antamată de către administratorul judiciar și care ar justifica, conform cererii formulate, renunțarea la mandatul care i-a fost încredințat odată cu desemnarea definitivă în procedură nu poate fi primită, întrucât în procedura insolvenței administratorul judiciar este un mandatar al justiției, care trebuie să asigure efectuarea cu celeritate a actelor și operațiunilor prevăzute de lege, precum și realizarea în condițiile legii a drepturilor și obligațiilor celorlalți participanți, atribuțiile acestuia decurgând din prevederile legii, acesta nefiind mandatat de creditorii să acționeze în acest sens.

În aceste condiții, judecătorul-sindic apreciază că practicianul în insolvență nu poate renunța la mandat, în condițiile în care acesta nu a fost însărcinat de creditorii sau de debitorii să exercite, în limitele vreunui mandat, anumite activități, acesta având atribuții clar determinate prin lege.

Chiar dacă dispozițiile legii nr. 85/2014 nu reglementează în mod expres procedura de soluționare a incidentului generat de retragerea administratorului judiciar confirmat pentru administrarea procedurii insolvenței societății debitoare, judecătorul-sindic apreciază că, urmare a motivelor învederate, în cauză, se impune aplicarea prin analogie a dispozițiilor referitoare la instituția înlocuirii practicianului în insolvență, în condițiile prevăzute de dispozițiile art.57 din Legea nr.85/2014, având în vedere că în ambele cazuri se urmărește aceeași finalitate, aprecierea cererii formulate ca fiind admisibilă implicând formarea convingerii temeiniciei demersului, în sensul prevederilor art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014.

Dispozițiile art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 permit practicianului în insolvență să ceară oricând înlocuirea sa pentru motive bine justificate, dar neculpabile acestuia.

Totodată, judecătorul-sindic apreciază că motivele invocate de către practicianul în insolvență într-o cerere de înlocuire formulată în temeiul art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 nu trebuie să îi fie imputabile practicianului în insolvență, prevederile legale limitând admisibilitatea cererii de înlocuire la existența unor motive bine justificate.

În analiza sa, judecătorul-sindic se va raporta strict la aspectele învederate de către practicianul în insolvență, astfel cum acestea decurg din mențiunile existente în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor din data de, fără, însă, a lua în considerare și a analiza motivele învederate de către debitoare, în condițiile în care prin precizările depuse la dosarul cauzei la termenul de judecată din data de 10.06.2021, debitoarea, prin administrator special, a invocat motive imputabile practicianului în insolvență care ar justifica înlocuirea acestuia, aspecte ce exced analizei ce se impunea să fie realizată în temeiul dispozițiilor art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 pe care practicianul în insolvență și-a fundamentat cererea de înlocuire formulată.

În condițiile în care temeinicia cererii de înlocuire formulată în temeiul art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014 nu se raportează la existența unor motive temeinice imputabile practicianului în insolvență, iar debitoarea nu a formulat o cerere de înlocuire a practicianului în insolvență, în condițiile art.57 alin.4 din Legea nr.85/2014 și art.60 din Legea nr.85/2014, precizările formulate fiind circumscrise analizei temeiniciei cererii de înlocuire formulată de către practicianul în insolvență în temeiul art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014, conform mențiunilor formulate de către reprezentantul convențional al debitoarei la termenul de judecată din data de 10.06.2021, judecătorul-sindic nu va proceda la analiza temeiniciei motivelor invocate de către debitoare, prin administrator special, aceasta analiză nefiind admisibilă în condițiile cazului de înlocuire prevăzut de dispozițiile art. 57 alin.5 din Legea nr.85/2014, întrucât este fundamentată pe culpa administratorului judiciar în exercitarea mandatului acordat, aspecte ce excede cazului de înlocuire urmare a survenirii de motive neimputabile, reglementat de prevederile art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014.

Analizând cererea de înlocuire formulată de către practicianul în insolvență, prin raportare la motivele invocate de către administratorul judiciar prin raportul de activitate, astfel cum acestea sunt evidențiate în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021, și în cuprinsul convocatorului nr.2214/02.04.2021, publicat în BPI nr.6008/05.04.2021, respectiv complexitatea procedurii de insolvență deschise față de debitoarea



Mobila Rădăuți S.A, lipsa disponibilității de timp și de resurse umane, în contextul unui grad ridicat de încărcare cu proceduri de insolvență aflate într-un stadiu mai avansat, precum și lipsa disponibilității de timp în contextul în care practicianul în insolvență exercită și profesia de contabil, desfășurând și activități specifice acestei profesii, judecătorul-sindic apreciază că aceste aspecte sunt de natură să conducă la imposibilitatea gestionării, în mod corespunzător, de către practicianul în insolvență a procedurii insolvenței, respectiv la o tergiversare a procedurii insolvenței, aceste motive confirmate indirect de către creditorii, urmare a adoptării unei hotărâri în sensul înlocuirii practicianului în insolvență, conform mențiunilor existente în cuprinsul procesului verbal al ședinței adunării creditorilor nr 15.04.2021.

Judecătorul-sindic apreciază că posibilitatea blocării procedurii insolvenței, de natură a afecta grav interesele creditorilor sau pe cele ale debitoarei, generată de îndeplinirea tardivă de către practicianul în insolvență confirmat a atribuțiilor prevăzute de dispozițiile art.58 din Legea nr.85/2014, constituie un motiv bine justificat, în sensul prevederilor art.57 alin.5 din Legea nr.85/2014, fiind, astfel, de natură să determine înlocuirea administratorului judiciar.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art.57 alin.5 din Legea nr. 85/2014, judecătorul-sindic va admite cererea de înlocuire formulată de către administratorul judiciar Multiconsult IPURL.

În temeiul art.45 alin.1 lit. d din Legea nr.85/2014 va desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu al societății debitoare Mobila Rădăuți S.A. pe practicianul în insolvență C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014.

Va lua act de hotărârea adunării creditorilor cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021, publicat în BPI nr. 6937 din data de 19.04.2021.

În temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (7) rap. la art. 45 alin. (1) lit. d) și e) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va confirma administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, cu un onorariu fix lunar de 5000 lei+TVA și un onorariu de succes de 3%+TVA din sumele obținute din valorificarea, vânzarea, transmiterea bunurilor din averea debitoarei, aprobate prin hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021.

Va pune în vedere practicianului în insolvență Multiconsult IPURL să predea, respectiv administratorului judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel să preia documentația aferentă exercitării atribuțiilor specifice prevăzute de lege, în termen de cel mult 10 zile de la comunicare.

Va fixa termen de judecată în vederea continuării procedurii la data de 20.09.2021, ora 10,00 pentru când vor fi citate părțile prin BPI, cu mențiuni specifice contextului epidemiologic, practicianul în insolvență cu mențiunea de a depune la dosarul cauzei rapoarte lunare de activitate, întocmite conform art.59 din Legea nr.85/2014, dovada publicării acestora în BPI, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată stabilit.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

La act de hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11.05.2021 prin care a fost aprobat planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți S.A., propus de către creditoarea Swiss Capital SA.

În temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 litera k) coroborat cu dispozițiile art. 139 alin. 1 lit. A din Legea nr. 85/2014, confirmă planul de reorganizare a activității societății debitoare Mobila Rădăuți S.A., cu sediul în Municipiul Rădăuți, str. Volovățului, nr. 82, județul Suceava, J33/11/1991, CUI 739926, propus de către creditoarea Swiss Capital SA, CUI 8450590, J40/4107/1996, cu sediul în București, B-dul Dacia, nr. 20, Clădirea Romană Offices, et. 4, sector 1.

În temeiul art.57 alin.5 din Legea nr. 85/2014 admite cererea de înlocuire formulată de către administratorul judiciar Multiconsult IPURL.

În act de hotărârea adunării creditorilor cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021, publicat în BPI nr. 6937 din data de 19.04.2021.

În temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (7) rap. la art. 45 alin. (1) lit. d) și e) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, confirmă administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, cu sediul în București, sector 1, Șoseaua Kiseleff, nr. 55, vila nr. 6, cu un onorariu fix lunar de 5000 lei+TVA și un onorariu de succes de 3%+TVA din sumele obținute din valorificarea, vânzarea, transmiterea bunurilor din averea debitoarei, aprobate prin hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021.

Pune în vedere practicianului în insolvență Multiconsult IPURL să predea, respectiv administratorului judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel să preia documentația aferentă exercitării atribuțiilor specifice prevăzute de lege, în termen de cel mult 10 zile de la comunicare.

Fixează termen de judecată în vederea continuării procedurii la data de 20.09.2021, ora 10,00 pentru când vor fi citate părțile prin BPI, cu mențiuni specifice contextului epidemiologic, administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel cu mențiunea de a depune la dosarul cauzei rapoarte lunare de activitate, întocmite conform art.59 din Legea nr.85/2014, precum și dovada publicării acestora în BPI, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată stabilit.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, cererea de apel depunându-se la Tribunalul Suceava.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art.396 alin.2 Cod de procedură civilă, astăzi, 24.06.2021.

*Judecător- sindic,*

*Grefier,*

Red. G.I.  
Tehnored. T.C.A.  
4 ex./ 27.07.2021

PENTRU CONFORMITATE  
GREFIER  
17.09.2014