

**Către:**

**Autoritatea de Supraveghere Financiară**

**Bursa de Valori București**

**RAPORT CURENT din data de 08.07.2021**  
conform Regulamentului ASF nr. 5/2018

Denumirea entității emitente: **MOBILA RĂDĂUȚI S.A.**  
Sediul social: **Rădăuți, str. Volovățului nr. 82, județul Suceava**  
Număr de ordine în Registrul Comerțului: **J33/11/1991**  
Cod unic de înregistrare: **RO 739926**  
Capital social subscris: **13.437.292,5 Lei**  
Piața pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise: **ATS-AeRO**  
Simbol BVB: **MOBT**

**Eveniment important de raportat: Status litigii**

NR. CRT.	INSTANȚĂ/DOSAR	OBIECT	PĂRȚI	STADIU
1.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3764/86/2019	Dosarul principal având ca obiect procedura de insolvență deschisă față de societatea Mobila Rădăuți S.A.	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Mobila Rădăuți S.A. – debitoare</li><li>➤ Creditorii înscriși în tabelul de creanțe</li></ul>	În data de 24.06.2021, Tribunalul Suceava a pronunțat următoarea soluție: „la act de hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 11.05.2021 prin care a fost aprobat planul de reorganizare a activității debitoarei Mobila Rădăuți S.A., propus de către creditoarea Swiss Capital SA. În temeiul dispozițiilor art. 45 alin. 1 litera k) coroborat cu dispozițiile art. 139 alin. 1 lit. A din Legea nr. 85/2014, confirmă planul de reorganizare a activității societății debitoare Mobila Rădăuți S.A., propus de către creditoarea Swiss Capital SA. În temeiul art.57 alin. 5 din Legea nr. 85/2014 admite

				<p>cererea de înlocuire formulată de către administratorul judiciar Multiconsult IPURL la act de hotărârea adunării creditorilor cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021, publicat în BPI nr. 6937 din data de 19.04.2021. În temeiul dispozițiilor art. 57 alin. (5) și (7) rap. la art. 45 alin. (1) lit. d) și e) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, confirmă administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel, cu un onorariu fix lunar de 5000 lei+TVA și un onorariu de succes de 3%+TVA din sumele obținute din valorificarea, vânzarea, transmiterea bunurilor din averea debitoarei, aprobate prin hotărârea adunării creditorilor, cuprinsă în procesul verbal al ședinței adunării creditorilor din data de 15.04.2021. Pune în vedere practicianului în insolvență Multiconsult IPURL să predea, respectiv administratorului judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel să preia documentația aferentă exercitării atribuțiilor specifice prevăzute de lege, în termen de cel mult 10 zile de la comunicare. Fixează termen de judecată în vederea continuării procedurii la data de 20.09.2021, ora 10,00 pentru când vor fi citate părțile prin BPI, cu mențiuni specifice contextului epidemiologic, administratorul judiciar C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel cu mențiunea de a depune la dosarul cauzei rapoarte lunare de activitate, întocmite conform art.59 din Legea nr.85/2014,</p>
--	--	--	--	---

				<p>precum și dovada publicării acestora în BPI, cu cel puțin 5 zile înainte de termenul de judecată stabilit. Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 de zile de la comunicare, cererea de apel depunându-se la Tribunalul Suceava. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 Cod de procedură civilă, astăzi, 24.06.2021.”</p> <p>Următorul termen de judecată este stabilit în data de 20.09.2021.</p>
2.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3764/86/2019/a1	Contestație împotriva măsurii administratorului judiciar	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cez Vânzare S.A. - contestator</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – debitoare</li> <li>➤ Membrii Comitetului Creditorilor</li> </ul>	<p>La termenul de judecată din data de 16.02.2021, judecătorul-sindic a pronunțat următoarea soluție: „<i>Respinge contestația formulată de creditoarea CEZ Vânzare S.A., ca neîntemeiată.</i>”</p> <p>În data de 14.05.2021, Curtea de Apel Suceava a pronunțat următoarea soluție: „<i>Admite apelul. Schimbă în totalitate sentința apelată astfel: Admite contestația. Obligă administratorul judiciar să plătească contestatoarei suma de 20.346,20 lei cu titlu de creanță curentă. Definitivă. Pronunțată în ședință publică.</i>”</p>
3.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3764/86/2019/a2	Contestație împotriva tabelului preliminar de creanțe	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Salariații societății Mobila Rădăuți S.A. - prin Georgescu Constantin, Strugaru Vasile Dorin și Vizniuc Ștefan – contestatori</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – debitoare</li> </ul>	<p>La termenul de judecată din data de 25.09.2020, judecătorul-sindic a admis excepția lipsei dovezii calității de reprezentant, invocată de administratorul judiciar și, pe cale de consecință, a anulat contestația formulată de salariații societății debitoare - prin Georgescu Constantin, Strugaru Vasile Dorin și Vizniuc Ștefan, pentru lipsa dovezii calității de reprezentant.</p>
4.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3764/86/2019/a4	Contestație împotriva Hotărârii Adunării	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Salariații societății Mobila Rădăuți S.A.</li> </ul>	<p>La termenul de judecată din data de 17.12.2020, judecătorul-sindic</p>

		Creditorilor din data de 21.04.2020	<ul style="list-style-type: none"> <li>- prin Georgescu Constantin, Strugaru Vasile Dorin și Vizniuc Ștefan – contestatori</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – debitoare</li> <li>➤ Creditorii înscrși în tabelul de creanțe</li> </ul>	a admis excepția lipsei dovezii calității de reprezentant, invocată din oficiu și, pe cale de consecință, a anulat contestația formulată de salariații societății debitoare - prin Georgescu Constantin, Strugaru Vasile Dorin și Vizniuc Ștefan, pentru lipsa dovezii calității de reprezentant.
5.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3764/86/2019/a5	Acțiune în anularea contractului de vânzare-cumpărare încheiat cu societatea M.P. HAUS S.R.L. anterior deschiderii procedurii de insolvență	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Administratorul judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A. - reclamant</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul special – pârâtă</li> <li>➤ M.P. HAUS S.R.L. - pârâtă</li> </ul>	La termenul de judecată din data de 16.02.2021, judecătorul-sindic a respins, ca neîntemeiată, excepția lipsei de interes, invocată de pârâta M.P. HAUS S.R.L. prin întâmpinare; a respins acțiunea formulată de administratorul judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A., ca neîntemeiată; a respins, ca neîntemeiată, cererea reconvențională formulată de pârâta-reclamantă M.P. HAUS S.R.L.; a respins, ca neîntemeiată, cererea administratorului judiciar al debitoarei Mobila Rădăuți S.A. privind obligarea pârâtelor la plata cheltuielilor de judecată; a admis în parte cererea pârâtei M.P. HAUS S.R.L. privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată în cuantum de 4.000 Lei, reprezentând onorariul de avocat, cheltuielile de judecată urmând a fi avansate din averea debitoarei Mobila Rădăuți S.A.
6.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 2439/86/2020	Acțiune în anularea Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Mobila Rădăuți S.A. din data de 24.07.2020 care vizează aprobarea situațiilor financiare	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Iancu N. Vasile – reclamant</li> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul special – pârâtă</li> </ul>	La termenul de judecată din data de 04.12.2020, instanța a admis acțiunea formulată de către reclamantul Iancu N. Vasile și a dispus anularea Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Mobila Rădăuți S.A. din data de 24.07.2020.

7.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 2480/86/2020	Suspendarea executării Autorizațiilor de Construire nr. 342/18.07.2018 și nr. 564/17.10.2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – reclamantă</li> <li>➤ Primarul Municipiului Rădăuți – pârât</li> <li>➤ Orient S.R.L. – pârâtă</li> <li>➤ SM Global Tradal S.R.L. – pârâtă</li> </ul>	<p>La termenul de judecată din data de 28.01.2021, instanța a admis excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Orient S.R.L. și, pe cale de consecință, a respins cererea formulată în contradictoriu cu această pârâtă ca fiind îndreptată împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă; a respins, ca neîntemeiată, excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei Primăria Municipiului Rădăuți; a respins, ca nefondate, excepția inadmisibilității obiectului, excepția lipsei de interes, excepția inadmisibilității pentru lipsa plângerii prelabile și excepția tardivității acțiunii; a respins, ca nefondată, cererea reclamantei de suspendare a executării Autorizațiilor de Construire nr. 342/18.07.2018 și nr. 564/17.10.2019.</p> <p>În data de 08.06.2021, Curtea de Apel Suceava a pronunțat următoarea soluție: „<i>Respinge recursul ca nefondat. Obligă recurenta la plata sumei de 1000 lei în favoarea intimetei SM GLOBAL TRADE SRL, cu titlu de cheltuieli de judecată. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.</i>”</p>
8.	Tribunalul Suceava Dosar nr. 3029/86/2020	Acțiunea în anularea Autorizațiilor de Construire nr. 342/18.07.2018 și nr. 564/17.10.2019	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – reclamantă</li> <li>➤ Primarul Municipiului Rădăuți – pârât</li> <li>➤ SM Global Tradal S.R.L. – pârâtă</li> </ul>	Următorul termen de judecată a fost stabilit în data de 14.10.2021.

9.	Judecătoria Rădăuți Dosar nr. 4338/285/2020	Acțiune în grănițuire	▶ Mobila Rădăuți S.A. prin administratorul judiciar – reclamantă ▶ Orient S.R.L. – pârâtă ▶ SM Global Tradal S.R.L. – pârâtă	În data de 24.05.2021, instanța a pronunțat următoarea soluție: <i>„Admite excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtei S.C. „Orient” S.R.L. Rădăuți. Respinge cererea formulată în contradictoriu cu pârâta S.C. „Orient” S.R.L. Rădăuți. Admite în parte cererea, având ca obiect „grănițuire”. Stabilește linia de hotar ce desparte terenurile proprietatea părților pe aliniamentul dat de punctele denumite cu 11-12-13-14 pe Anexa grafică nr. 1 a Raportului de expertiză topo-cadastrală efectuat de către domnul expert Șlemco Marius-Bogdan. Ia act că reclamanta a solicitat cheltuieli de judecată pe cale separată. Dispune obligarea reclamantei la plata către pârâta S.C. SM Global Trade S.R.L a sumei de 1100 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.”</i>
----	--	-----------------------	--	---

C.I.I. Paraschiv Cezar Gabriel  
 administrator judiciar al MOBILA RĂDĂUȚI S.A.

