

CATRE:

I. BURSA DE VALORI BUCURESTI

II. AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA

Raport curent conform: Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 27.05.2021

Denumirea entitatii emitente: ELECTROARGES SA, Cod BVB: ELGS

Sediul social: Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges

Numarul de telefon/fax: 0248724000/0248724004

Codul unic de inregistrare la Oficiul Registrului Comertului: RO156027

Numarul de ordine in Registrul Comertului: J03/758/1991

Capitalul social subscris si varsat: 6.976.465,00 lei

Piata reglementata pe care se tranzactioneaza valorile mobiliare emise: BVB - piata principala, categoria Standard.

Evenimente importante de raportat:

Litigii – 27.05.2021.

Electroarges SA, in conformitate cu prevederile Art. 234, lit. l) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata, informeaza actionarii cu privire la lista litigiilor in care societatea este parte, actualizata la data de 27.05.2021:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	1058/1285/2018	Tribunalul Specializat Cluj	Scop Line SA, Mattera Com SA, Alfaline SA, Geochis SA, Prosanio SA, Debrocons SA, Lineas Trade SA, Fimansat SA, Amicosottis SA, Redont SRL, Altur SA, Marchis Corina	Pretentii	13.04.2021	Recurs	Solutia in fond: Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu aceasta parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr.

			<p>Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirila Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile, Andronache Gelu Parati</p>			<p>85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fosta Papadopol), care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati. Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii</p>
--	--	--	---	--	--	--

							<p>remuneratorii si plata dobanzii penalizatoare calculate conform art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011.</p> <p>Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj. Pronuntata in sedinta publica din 02.06.2020.</p> <p>Solutia in apel:</p> <p>Tip solutie: Respingere apel Solutia pe scurt: Admite exceptia tardivității apelului declarat de B.A.C și în consecință: Respinge ca tardiv apelul formulat de către B.A.C. împotriva Sentinței civile nr.537/2.06.2020 a Tribunalului Specializat Cluj. Respinge apelurile declarate de D.SA, F.SA, A.SA și A.SA împotriva sentinței civile nr.537 din 02.06.2020, pronunțată în dosarul nr.1058/1285/2018 al Tribunalului Specializat Cluj, pe care o păstrează în întregime. Cu drept de recurs în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune, sub sancțiunea nulității, la Curtea de Apel Cluj. Pronunțată în ședința publică din 13.04.2021. Document: Hotarâre 201/2021 13.04.2021</p>
2	587/1259/2017	Tribunalul Specializat Arges	Vidraru SA Debrocons SA Amattis Balac Gheorghe Intervenienti	<p>Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie impotriva Hotararii A.G.E.A. din 11.12.2017 a Soc. Electroarges SA</p>	31.05.2018	Fond	<p>Solutia in Fond:</p> <p>Respinge exceptia inadmisibilitatii cererilor de interventie invocata de petenta ELECTROARGES S.A. Respinge cererile de interventie. Admite cererea de depunere si mentionare acte formulata de petenta ELECTROARGES S.A., cu sediul in Curtea de Arges, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges, inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges sub nr. 1012/09.01.2018 si dispune mentionarea depunerii Hotararii nr. 104/11.12.2017 a Adunarii</p>

							Generale Extraordinare a Actionarilor si publicarea ei in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. Cu apel.
3	147/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA Reclamant	Cereri in baza OUG 116/2009 cereri de interventie impotriva cererii de inregistrare in registrul comertului a Hotararii nr. 1 din data de 28.04.2020 a A.G.O.A. a Soc. Electroarges SA	28.10.2020	Fond	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite exceptia netimbrarii cu privire la cererea de interventie formulata de Amattis SA. Anuleaza cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca netimbrata. Admite cererea de interventie formulata de Electroarges SA. Respinge solicitarea de inregistrare a mentiunilor in Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr.28255/29.05.2020 privind pe Electroarges SA. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.</p>
4	196/1259/2020	Curtea de Apel Pitesti	Tudor Dumitru, Reclamant	Autorizare convocare AGA	23.04.2021	Apel	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite in parte cererea. In temeiul art 119 alin 3 din Legea 31/1990 autorizeaza convocarea de catre petentul Tudor Dumitru a Adunarii generale ordinare a actionarilor societatii Electroarges SA CUI 156027. Aproba ordinea de zi a Adunarii generale ordinare a actionarilor societatii Electroarges SA. Stabileste data tinerii primei adunari generale ordinare la 01.02.2021, ora 10.00, iar data tinerii celei de-a doua adunari generale ordinare la 02.02.2021, ora 10.00. Stabileste locul tinerii sedintei adunarilor generale la sediul societatii Electroarges SA din Curtea de Arges str. Albesti nr. 112, jud Arges. Stabileste ca sedintele adunarilor generale sa fie prezidate de Tudor Dumitru. Cu cale de atac numai apelul in termen de 30 de zile de la comunicare, cererea de apel urmand a se depune la Tribunalul Specializat Arges.</p> <p>Solutia nu este executorie. Solutia nu este definitiva.</p> <p>Solutia in apel: Schimbat total. Respinge exceptia lipsei de interes in formularea apelului. Admite apelul. Schimbă sentința, în sensul</p>

							că respinge acțiunea. Definitivă.
5	46/1259/2021	Tribunalul Arges	Tudor Dumitru Intimat	Cereri în baza OUG 116/2009 cerere de intervenție la cererea de înregistrare mențiuni nr. 8574/26.02.2021	09.06.2021	Fond	Solutia în fond: Amână pronunțarea Solutia pe scurt: Amână pronunțarea la 09.06.2021, pentru când stabilește că aceasta se va face în conformitate cu dispozițiile art.396 alin.(2) din Codul de procedură civilă. Cale de atac odată cu fondul. Pronunțată în ședință publică, astăzi 25.05.2021.
6	67/1259/2021	Tribunalul Arges	Balac Gheorghe Intimat	Cereri în baza OUG	05.05.2021	Fond	Solutia în fond: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge cererea de intervenție formulată de petenta ELECTROARGES S.A., prin Președintele Consiliului de Administrație - Ștefan Constantin, la cererea de înregistrare în registrul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș nr. 13809/22.03.2021 formulată de Balac Gheorghe cu privire la mențiunile privind societatea ELECTROARGES S.A., respectiv „sentința nr. 844/9.12.2020 – Tribunalul Specializat Argeș Dos nr. 225/1259/2020” și „sentința nr. 845/9.12.2020 – Tribunalul Specializat Argeș Dos nr. 226/1259/2020”. Constată că cererea de înregistrare în registrul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeș nr. 13809/22.03.2021 formulată de Balac Gheorghe cu privire la mențiunile privind societatea ELECTROARGES S.A., respectiv „sentința nr. 844/9.12.2020 – Tribunalul Specializat Argeș Dos nr. 225/1259/2020” și „sentința nr. 845/9.12.2020 – Tribunalul Specializat Argeș Dos nr. 226/1259/2020” a fost admisă prin rezoluția nr. 4993/23.03.2021 a persoanei desemnate de ONRC – ORC de pe lângă Tribunalul Argeș dată în dosarul nr. 13809/22.03.2021. Executorie. Cu apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Argeș. Pronunțată, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 5 mai 2021, la Tribunalul Specializat Argeș.

7	12169/3/2021	Tribunalul Bucuresti	Bran Oil Reclamant	Constatare nulitate act	-	Fond	Pe rol
8	115/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis Intervenient	Cereri în baza OUG 116/2009 cerere de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 23050/27.04.2021	10.06.2021	Fond	Pe rol
9	116/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Balac Gheorghe Intervenient	Cereri în baza OUG 116/2009 cerere de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 23050/27.04.2021	10.06.2021	Fond	Pe rol
10	120/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis Intervenient	Cereri în baza OUG 116/2009 cerere de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 23493/29.04.2021	22.06.2021	Fond	Pe rol
11	130/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA Reclamant	acțiune în anulare a hotărârii AGA anularea Hotărârii A.G.O.A. nr. 110/26.04.2021 și a Hotărârii A.G.E.A. nr. 109/26.04.2021 a Electroargeș SA	-	Fond	Pe rol
12	131/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA Reclamant	ordonanță președințială suspendarea executării Hotărârii A.G.O.A. nr. 110/26.04.2021 și a Hotărârii A.G.E.A. nr. 109/26.04.2021 a Electroargeș SA	02.06.2021	Fond	Pe rol
13	132/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis Reclamant ORC Intimat Balac Gheorghe Petent	Cereri în baza OUG 116/2009 cereri de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 26739/12.05.2021	24.06.2021	Fond	Pe rol
14	167/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Oficiul Registrului Comertului Arges Intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cereri de interventie la cererea de inregistrare mentiuni nr. 34060 din	04.11.2020	Fond	Solutia in fond: Admite cererea de interventie formulata de Electroarges SA. Respinge solicitarea de inregistrare a mentiunilor in Registrul Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr.34060/18.06.2020 privind pe

				18.06.2020 depusa la ORC de pe langa Tribunalul Arges privind Electroarges SA			Electroarges SA. Cu apel in 30 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Specializat Arges.
15	247/1259/2020*	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Bran Oil S.A. Reclamant Investments Constantin SRL Parat	Ordonanta presedentiala	24.02.2021	Recurs	<p>Solutia in fond: Admite exceptia lipsei calitatii procesuale active . Respinge cererea, ca fiind introdusa de catre o persoana fara calitate procesuala activa. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale pasive, ca ramasa fara obiect. Cu apel in termen de 5 de zile de la pronunțare</p> <p>Solutia in apel: Admite apelul. Anuleaza sentinta si trimite cauza spre rejudecare la același tribunal.</p> <p>Solutia in fond (rejudecare): Respinge cererea Solutia pe scurt: Admite excepția lipsei de interes. Respinge cererea de ordonanță președințială, ca lipsită de interes. Respinge cererea pârâtei Investments Constantin SRL, privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, ca neîntemeiată. Ia act de declarația pârâtei Electroarges SA, privind solicitarea cheltuielilor de judecată pe cale separată. Cu drept de apel în termen de 5 zile de la pronunțare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Specializat Arges, Pronunțată în conformitate cu dispozițiile art.396 alin.(2) din Codul de procedură civilă, astăzi, 20.01.2021.</p> <p>Solutia in apel (rejudecare) Admitere apel Solutia pe scurt: Admite apelul formulat de apelanta-reclamantă Bran Oil SA, în contradictoriu cu intimatele-pârâte Electroarges SA și Investments Constantin SRL. Anulează sentința apelată, și, rejudecând: Admiter excepția lipsei calității procesuale pasive a intimatei-pârâte Investments Constantinb SRL. Admite, în parte, cererea de ordonanță președințială. Dispune suspendarea executării Hotărârii Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Electroarges SA nr.107/04.08.2020, doar în ceea ce privește pct.4 și pct.13 din hotărâre, până la soluționarea definitivă a dosarului nr.238/1259/2020. Respinge în rest</p>

							<p>cererea de ordonanță președințială. Obligă pe reclamanta Bran Oil SA să achite pârâtei Investments Constantin SRL cheltuieli de judecată în cuantum de 4.165 lei, reprezentând onorariu achitat de pârâtă către propriul avocat. Definitivă. Pronunțată azi, 24.02.2021, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.</p>
16	238/1259/2020	Curtea de Apel Pitesti	<p>Bran Oil SA Reclamant</p> <p>Investments Constantin SRL Parat</p> <p>Amattis SA Petent</p>	Actiune in anulare hotarare AGA	09.04.2021	Apel	<p>Soluția în fond:</p> <p>Admite exceptia netimbrarii cererii de interventie accesorie formulată de Amattis SA exceptie invocata din oficiu de instanta. Anuleaza, ca netimbrata, cererea de interventie accesorie formulata de Amattis SA. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei Bran Oil SA, exceptie invocata de parata Electroarges SA. Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Investments Constantin SARL, exceptie invocata de parata Electroarges SA si de parata Investments Constantin SRL Respinge cererea formulata de reclamanta Bran Oil SA impotriva paratei Investments Constantin SRL ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Admite cererea formulata de reclamanta Bran Oil SA – în faliment, prin lichidatorul judiciar CITR Filiala Galati SPRL, impotriva paratei Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 107/04.08.2020 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 108/04.08.2020 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Respinge cererea formulata de reclamanta de obligarea a paratei Electroarges SA la cheltuieli de judecata. Cu cale de atac apelul in termen de 30 zile de la comunicare.</p> <p>Soluția nu este executorie. Soluția nu este definitiva.</p> <p>Soluția în apel:</p> <p>Termen intermediar Soluția pe scurt: Admite cererea de abținere formulată de dl.judecător Costinel Stăiculescu.Încuviințează</p>

							abținerea. Respinge cererea de abținere formulată de dl.judecător Viorel Terzea. Fără cale de atac.
17	225/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amatis SA, Intervenient Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges Intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 50794 din 17.08.2020	09.12.2020	Fond	Solutia in fond: Respinge exceptia inadmisibilitatii cererii cu referire la dispozitiile art. 148 alin.(1) din Codul de Procedura Civila, ca neintemeiata. Respinge cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca inadmisibila. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.
18	226/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA, Intervenient Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges Intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 50756 din 17.08.2020	09.12.2020	Fond	Solutia in fond: Respinge exceptia inadmisibilitatii cererii cu referire la dispozitiile art. 148 alin.(1) din Codul de Procedura Civila, ca neintemeiata. Respinge cererea de interventie formulata de Amattis SA, ca inadmisibila. Cu apel in 30 zile de la comunicare, cererea se depune la Tribunalul Specializat Arges.
19	200/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA Reclamant Investments Constantin SRL parat	Ordonanta presedintiala suspendarea, in cadrul AGOA si a AGEA Electroarges SA convocate pentru 04.08.2020, respectiv 05.08.2020, a drepturilor de vot aferente unui numar de 16.000.000 actiuni emise de Electroarges SA	11.08.2020	Fond	Solutia in fond: Respinge exceptia necompetentei teritoriale a Tribunalului Specializat Arges, ca neintemeiata. Respinge exceptia netimbrarii cererii, ca neintemeiata. Respinge exceptia nulitatii cererii de chemare in judecata, ca neintemeiata. Respinge exceptia lipsei dovezii calitatii de reprezentant a SCA Toma si Asociatii, ca neintemeiata. Admite exceptia lipsei de interes. Respinge cererea de ordonanta presedintiala, ca lipsita de interes. Respinge cererea paratelor privind obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecata, ca neintemeiata. Admite exceptia netimbrarii cererii de interventie in interes propriu, formulata de Benjamins United SRL. Anuleaza, ca netimbrata, cererea de

							<p>interventie in interes propriu, formulata de Benjamins United SRL. Cu drept de apel in termen de 5 zile de la pronuntare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Specializat Arges, Pronuntata in conformitate cu dispozitiile art. 396 alin.(2) din Codul de procedura civila, astazi, 11.08.2020.</p>
20	232/1259/2020	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA, Petent	<p>Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie la cererea de inregistrare mentiuni nr. 51332 din 20.08.2020</p>	28.10.2020	Fond	<p>Solutia in fond: Admite cererea de interventie, formulata de petenta Electroarges SA, reprezentata de Constantin Stefan – presedintele Consiliului de administratie, la cererea de inregistrare in registrul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 51332/20.08.2020 a mentiunilor privind societatea Electroarges SA, in baza hotararii nr. 1/5.08.2020 a Adunarii Generale ordinare a actionarilor Electroarges SA referitoare la administratori/persoane imputernicite/reprezentanti legali, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Respinge cererea de inregistrare in Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges a mentiunilor privind societatea Electroarges SA, in baza hotararii nr. 1/5.08.2020 a Adunarii Generale ordinare a actionarilor Electroarges SA, referitoare la administratori/persoane imputernicite/reprezentan?i legali, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Executorie. Cu apel in termen de 30 de zile de la comunicare.</p>
21	97/1259/2018	Curtea de Apel Pitesti	Balac George Reclamant	<p>Actiune in anulare a hotararii AGA constatatarea nulitatii absolute a Hotarari AGOA Electroarges SA nr.103 din 20.09.2017</p>	04.06.2020	Apel	<p>Disjuns din Dosarul 441/1259/2017</p> <p>Solutia in fond: Respinge actiunea formulata de reclamant, asa cum a fost precizata, ca neintemeiata. Cu apel in termen in termen de 15 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel: Respinge apelul principal. Admite apelul incident, schimba sentinta</p>

							si incheierea din 07.02.2019 in sensul ca respinge cererea ca fiind formulata de o persoana fara calitate procesuala activa. Definitiva.
22	2797/2/2019	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Autoritatea de Supraveghere Financiara Recurent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.03.2022	Recurs	Solutia in fond: Respinge ca neintemeiata exceptia lipsei de interes. Admite actiunea. Anuleaza Decizia nr. 1160/26.09.2018 si decizia nr. 1366/08.11.2018. Obliga parata la modificarea deciziei publicate pe site-ul institutiei in sensul publicarii informatiei privind formularea caii de atac. Obliga parata la plata catre reclamanti a sumei de 100 lei cheltuieli de judecata. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
23	5135/109/2019	CA Pitesti	Duculescu Gheorghe Contestator	Contestatie decizie concediere	29.04.2021	Apel	Solutia in fond: Respinge contestatia. Cu apel in 10 zile de la comunicare, ce se va depune la Tribunalul Arges. Solutia in apel: Nefondat Solutia pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, astăzi, 29.04.2021.
24	5136/109/2019	CA Pitesti	Craciun Nicolae Contestator	Contestatie decizie de concediere	14.04.2021	Apel	Solutia in fond: Admite in parte contestatia. Anuleaza decizia nr.169/18.09.2019 emisa de intimata si dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut anterior concedierii. Obliga intimata la plata catre contestator a unei despagubiri egale cu salariile indexate, majorate si reactualizate si cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat acesta de la momentul concedierii si pana la data reintegrarii efective. Respinge capatul de cerere privind plata daunelor morale. Obliga intimata la plata cheltuielilor de judecata in quantum de 2.000 lei. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in termen de 10 de zile de la comunicare, cererea de apel urmand a fi depusa la Tribunalul

							Arges. Pronuntata, astazi, 08.07.2020, in conditiile art. 396 alin.2 C.pr.civ. Solutia in apel: Schimbat total Solutia pe scurt: Admite apelul. Schimbă sentința, în sensul că respinge contestația, ca neîntemeiată. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, de către grefă.
25	22810/3/2020	Tribunalul Bucuresti	Manolescu Andreea Contestator	Contestatie decizie de sanctionare	07.04.2021	Fond	Solutia in fond: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge actiunea, ca neîntemeiata. Admite in parte cererea paratei. Obliga reclamanta la plata către parata a sumei de 2000 lei reprezentând cheltuieli de judecata partiale. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in 10 zile de la comunicare ce va fi depus la Tribunalul Bucuresti - Sectia a VIII - a Civila Conflicte de Munca si Asigurări Sociale, sub sanctiunea nulității. Pronunțata in ședința publica azi, 07.04.2021 si pusa la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
26	337/1259/2014	Tribunalul Specializat Arges	Alprom SA Debitor	Procedura Insolventei	08.06.2021	Fond	Pe rol
27	1894/121/2018	Tribunalul Galati	Zorder Big SA Debitor	Procedura Insolventei	12.08.2021	Fond	Pe rol
28	2167/121/2015	Tribunalul Galati	Unisales Distribution SRL Debitor	Procedura insolventei	21.09.2021	Fond	Pe rol
29	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	Celule Electrice SA Debitor	Procedura insolventei	06.07.2021	Fond	Pe rol
30	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Comteh Prodimpex SRL Debitor	Procedura insolventei	17.06.2021	Fond	Pe rol
31	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Administratia Fondului pentru Mediu Parat	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	29.03.2022	Recurs	Solutia in fond: Admite in parte. Anuleaza in parte decizia de solutionare a contestatiei nr. 69/30.08.2017 si decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 in privinta obligatiilor suplimentare stabilite in raport cu societatile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL si Recycling Mondo Plast SRL, situatia fiscala a reclamantei urmand sa fie reevaluată in lumina considerentelor prezentei sentinte. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 100

							lei reprezentand taxa judiciara de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentand onorariu expert, proportional cu pretentiile admise si a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proportional cu pretentiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecata. Incuviinteaza in parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obliga reclamanta la plata catre expert a sumei de 4000 lei reprezentand diferenta onorariu. Cu recurs, in 15 zile de la comunicare.
32	6692/109/2019	Curtea de Apel Pitesti	Badea Nicolae Lucian Reclamant	Contestatie decizie de concediere DECIZIA NR. 244/25.10.2019	09.03.2021	Apel	<p>Solutia in fond: Admite in parte contestatia. Anuleaza decizia nr. 244/25.10.2019 emisa de intimata si dispune reintegrarea contestatorului pe postul detinut anterior concedierii. Obliga intimata sa plateasca contestatorului o despagubire egala cu salariile indexate, majorate si reactualizate, precum si cu celelalte drepturi de care ar fi beneficiat in calitate de salariat, de la data de 25.10.2019 si pana la data reintegrarii efective. Respinge ca neintemeiata cererea privind daunele morale. Obliga intimata sa plateasca contestatorului suma de 2000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecata. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in termen de 10 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel: Nefondat Solutia pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, de către grefa instanței, astăzi, 09 martie 2021, la Curtea de Apel Pitești – Secția I Civilă.</p>
33	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinti	Mecanoenergetica SA Debitor	Procedura insolventei	16.06.2021	Fond	Pe rol
34	3037/98/2010	Tribunalul Ialomita	Selikat Grup SRL Urziceni Debitor	Procedura insolventei	14.05.2021	Fond	Pe rol
35	7647/2/2018	Curtea de Apel Bucuresti	Autoritatea de Supraveghere Financiara Parat	Anulare act administrativ dec. nr. 294/28.02.2018	17.12.2019	Recurs	<p>Solutia in fond: Respinge exceptia lipsei de interes, invocata de parata, ca neintemeiata. Respinge actiunea,</p>

							ca neintemeiata. Cu drept de recurs in 15 zile de la comunicare.
36	303/1285/2020	Tribunalul Specializat CLUJ	Gheorghe Chirila (decedat)	Pretentii, disjuns din dosarul 1058/1285/2018	06.04.2021	Fond	Solutia in fond: Soluționare Solutia pe scurt: Admite excepții perimării și, în consecință, constată perimată cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta E SA, în contradictoriu cu pârâțul CG. Cu drept de recurs în termen de 5 zile de la pronunțare, apel care va fi depus la Tribunalul Specializat Cluj. Pronunțată în ședință publică din 6.04.2021.
37	7777/109/2020	Tribunalul Arges	Enescu Elena Contestator	Contestatie decizie de concediere	12.10.2021	Fond	Pe rol
38	957/216/2021/a1	Judecatoria Curtea de Arges	Constantinescu Gabriel Inculpat	măsuri și excepții dispuse de judecătorul de cameră preliminară	21.09.2021	Fond	Pe rol

VICEPRESEDINTE
CONSILIU DE ADMINISTRATIE,
ROXANA SCARLAT