

CATRE: BURSA DE VALORI BUCURESTI

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA

Raport curent conform Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 04.02.2022

Denumirea entitatii emitente: Electroarges SA

Codul unic de inregistrare: RO156027

Numarul de ordine ONRC: J03/758/1991

Capitalul social: 6.976.465,00 lei

Evenimente importante de raportat:

Litigii – 04.02.2022.

Electroarges SA, in conformitate cu prevederile Art. 234, lit. 1) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata, informeaza actionarii cu privire la lista litigiilor in care societatea este parte, actualizata la data de 04.02.2022:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	1058/1285/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie a Romaniei	Scop Line SA, Mattera Com SA, Alfaline SA, Geochis SA, Prosanio SA, Debrocons SA, Lineas Trade SA, Fimansat SA, Amicosottis SA, Redont SRL, Altur SA, Marchis Corina Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirila Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile,	Pretentii	07.04.2022	Recurs	Solutia in fond: Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu aceasta parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr. 85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei,

			<p>Andronache Gelu Parati</p>				<p>administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fosta Papadopol), care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati. Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii remuneratorii si plata dobanzii penalizatoare calculate conform</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

							<p>art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj. Pronuntata in sedinta publica din 02.06.2020.</p> <p>Solutia in apel: Admite exceptia tardivitatii apelului declarat de B.A.C si in consecinta: Respinge ca tardiv apelul formulat de catre B.A.C. impotriva Sentintei civile nr.537/2.06.2020 a Tribunalului Specializat Cluj. Respinge apelurile declarate de D.SA, F.SA, A.SA si A.SA impotriva sentin?ei civile nr.537 din 02.06.2020, pronuntata in dosarul nr.1058/1285/2018 al Tribunalului Specializat Cluj, pe care o pastreaza in intregime. Cu drept de recurs in termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune, sub sanctiunea nulitatii, la Curtea de Apel Cluj. Pronuntata in sedinta publica din 13.04.2021. Document: Hotarare 201/2021 13.04.2021</p>
2	12169/3/2021	Tribunalul Bucuresti	Bran Oil – in faliment Reclamant	Constatate nulitate act	28.03.2022	Fond	Pe rol:
3	115/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 23050/27.04.2021	10.06.2021	Fond	<p>Solutia in fond: Respinge cererea de interventie ca neintemeiata. Admite cererea de depunere si mentionare acte formulata de petenta ELECTROARGES SA inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges sub nr. 23050/27.04.2021 si dispune mentionarea depunerii Hotararii nr. 110/26.04.2021 a Adunarii Generale Extraordinare a</p>

							Actionarilor si publicarea ei in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. Cu apel in 30 zile de la comunicare
4	116/1259/2021	Curtea de Apel Pitesti	Balac Gheorghe Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 23050/27.04.2021	11.01.2022	Apel	<p>Solutia in fond: Admite cererea de depunere si mentionare acte formulata de petenta ELECTROARGES SA inregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges sub nr. 23050/27.04.2021 si dispune mentionarea depunerii Hotararii nr. 110/26.04.2021 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor si publicarea ei in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. Cu apel in 30 zile de la comunicare</p> <p>Solutie in apel: Tip solutie: Nefondat Solutia pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Definitiva. Pron.conf.art.402 Cpciv.</p>
5	120/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 23493/29.04.2021	22.06.2021	Fond	<p>Pe rol: Admite cererea de suspendare a judecatii. In conformitate cu dispozitiile art. 413 alin. (1) punctul 1 din Codul de Procedura Civila, suspenda judecata pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 131/1259/2021. Cu recurs pe perioada suspendarii.</p>
6	130/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA – in faliment Reclamant	Actiune in anulare a hotararii AGA anularea Hotararii AGOA nr. 110/26.04.2021 si a Hotararii AGEA nr. 109/26.04.2021 a Electroarges SA	24.11.2021	Fond	<p>Solutia in fond: Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant al reclamantei BRAN OIL S.A. a avocatului semnat al cererii. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active. Admite cererea formulată de reclamanta BRAN OIL S.A. – în faliment, cu sediul în mun. Galati, Str. Grigore Ventura nr. 2, camera 11, jud. Galați, J17/1502/2011, CUI 29434636, prin lichidatorul judiciar DOA INSOLV SPRL, în contradictoriu cu parata ELECTROARGES S.A., cu sediul în Curtea de Arges, Str. Albesti nr. 12, jud. Arges, J3/758/1991, CUI 156027 si cu sediul procesual ales la SCA Gherbovan-Silinescu din Bucuresti, str. Sabiutei nr. 14 B, sector 6. Anuleaza Hotararea nr. 110/26.04.2021 a Adunarii</p>

							<p>Generale Ordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A. Anuleaza Hotararea nr. 109/26.04.2021 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A. Obliga pe parata ELECTROARGES S.A. sa achite reclamantei BRAN OIL S.A. suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand taxa judiciara de timbru. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 24.11.2021, la Tribunalul Specializat Arges.</p>
7	247/1259/2020*	Tribunalul Specializat Arges	<p>Bran Oil SA – in faliment Reclamant Investments Constantin Parat</p>	<p>Ordonanta presedintiala suspendarea executarii Hotararii AGOA Electroarges SA 107/04.08.2020 si a Hotararii AGEA a Electroarges SA 108/04.08.2020</p>	16.09.2021	Recurs	<p>Solutia in recurs: Admite recursul declarat de recurenta parata Electroarges SA impotriva incheierii din Camera de Consiliu de la 23.02.2021, pronuntata de Curtea de Apel Pitesti Sectia a II – a Civila in dosarul nr. 247/1259/2020*. Caseaza Decizia nr. 101/A-C din 24.02.2021 a Curtii de Apel Pitesti si trimite cauza spre rejudecare instantei de apel</p>
8	131/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	<p>Bran Oil SA Reclamant</p>	<p>Ordonanta presedintiala suspendarea executarii Hotararii AGOA 110/26.04.2021 si a Hotararii AGEA 109/26.04.2021 a Electroarges SA</p>	02.06.2021	Apel	<p>Solutia in fond: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active, exceptie invocata de parata ELECTROARGES SA si de intervenientul accesoriu INVESTMENTS CONSTANTIN SRL. Admite, in parte, cererea de ordonanta presedintiala formulata de reclamanta BRAN OIL SA, IN FALIMENT, prin lichidator judiciar DOGARU, OANA SI ASOCIATII SPRL, impotriva paratei ELECTROARGES S.A. Dispune suspendarea executarii Hotararii AGOA nr. 110/26.04.2021 doar in ceea ce priveste punctul 3 („Descarcarea de gestiune a Consiliului de Administratie Electroarges SA, pentru exercitiul financiar 2020”),</p>

							<p>punctul 12 („Revocarea membrilor Consiliului de Administratie Electroarges SA”), punctul 13 („Revocarea Presedintelui Consiliului de Administratie Electroarges SA”), punctul 14 („Alegerea unui nou Consiliu de Administratie format din 3 membri, pentru un mandat de 4 ani”) si punctul 15 („Alegerea domnului Constantin Stefan in calitate de Presedinte al Consiliului de Administratie Electroarges SA, pentru un mandat de 4 ani”) din hotarare, pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 130/1259/2021 aflat pe rolul Tribunalului Specializat Arges (avand ca obiect actiune in anulare a Hotararii AGOA nr. 110/26.04.2021 si a Hotararii AGEA nr. 109/26.04.2021 ale ELECTROARGES SA). Respinge cererea privind suspendarea executarii Hotararii AGEA nr. 109/26.04.2021 pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 130/1259/2021 aflat pe rolul Tribunalului Specializat Arges (avand ca obiect actiune in anulare a Hotararii AGOA nr. 110/26.04.2021 si a Hotararii AGEA nr. 109/26.04.2021 ale ELECTROARGES SA).</p> <p>Solutia in apel: Respinge apelurile impotriva incheierii din 03.06.2021. Admite apelurile impotriva sentintei nr. 379/2021, schimba sentinta in sensul ca respinge cererea.</p>
9	132/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	<p>Amattis Reclamant Balac Gheorghe Petent</p> <p>ONRC Intimat</p>	<p>Cereri in baza OUG 116/2009 cereri de interventie in dosarul ORC Arges nr. 26739/12.05.2021</p>	29.09.2021	Fond	<p>Solutia in fond: Admite in principiu cererea de interventie formulata de petenta Amattis SA, cu sediul social in ..., reprezentata de administrator statutar Procopenco Ala. Respinge, ca nefondata, cererea de interventie formulata de petenta AMATTIS SA, cu sediul social in ..., prin reprezentant legal Procopenco Ala, la cererea de inregistrare in registrul</p>

							<p>Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 26739/12.05.2021 a mentiunilor privind societatea ELECTROARGES SA, in baza hotararii nr. 1/27.04.2021 a Adunarii Generale Ordinare a actionarilor ELECTROARGES SA referitoare la modificarea actului constitutiv cu privire la: revocare/numire persoane imputernicite, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Admite in principiu cererea de interventie formulata de petenta ELECTROARGES SA, cu sediul social in ..., reprezentata de Constantin Stefan – presedintele Consiliului de administratie. Admite cererea de interventie formulata de petenta ELECTROARGES SA, cu sediul in ... prin reprezentant legal Constantin Stefan, la cererea de inregistrare in registrul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 26739/12.05.2021 a mentiunilor privind societatea ELECTROARGES SA, in baza hotararii nr. 1/27.04.2021 a Adunarii Generale Ordinare a actionarilor ELECTROARGES SA referitoare la modificarea actului constitutiv cu privire la: revocare/numire persoane imputernicite, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Respinge cererea de inregistrare in Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges a mentiunilor privind societatea ELECTROARGES SA, cu sediul in ..., in baza hotararii 1/27.04.2021 a Adunarii Generale Ordinare a actionarilor ELECTROARGES SA referitoare la modificarea actului constitutiv cu privire la: revocare/numire persoane imputernicite, cerere formulata de Balac Gheorghe, in calitate de imputernicit. Executorie.</p>
--	--	--	--	--	--	--	---

10	238/1259/2020	Inalta Curte de Casatie si Justitie	<p>Bran Oil SA Reclamant</p> <p>Investments Constantin SRL <u>Parat</u></p> <p>Amattis SA Petent</p>	Actiune in anulare hotarare AGA	02.03.2022	Recurs	<p>Solutia in fond:</p> <p>Admite exceptia netimbrarii cererii de interventie accesorie formulata de Amattis SA exceptie invocata din oficiu de instanta. Anuleaza, ca netimbrata, cererea de interventie accesorie formulata de Amattis SA. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei Bran Oil SA, exceptie invocata de parata Electroarges SA. Admite exceptia lipsei calitatii procesuale pasive a paratei Investments Constantin SRL, exceptie invocata de parata Electroarges SA si de parata Investments Constantin SRL Respinge cererea formulata de reclamanta Bran Oil SA impotriva paratei Investments Constantin SRL ca fiind formulata impotriva unei persoane fara calitate procesuala pasiva. Admite cererea formulata de reclamanta Bran Oil SA – in faliment, prin lichidatorul judiciar CITR Filiala Galati SPRL, impotriva paratei Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 107/04.08.2020 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Anuleaza Hotararea nr. 108/04.08.2020 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii Electroarges SA. Respinge cererea formulata de reclamanta de obligarea a paratei Electroarges SA la cheltuieli de judecata. Cu cale de atac apelul in termen de 30 zile de la comunicare.</p> <p>Solutia in apel:</p> <p>Respinge apelul astfel cum a fost completat ca neintemeiat. Respinge interventia accesorie ca neintemeiata. Respinge cererea de cheltuieli formulata de intervenientul accesoriu.</p>
----	---------------	-------------------------------------	---	---------------------------------	------------	--------	---

11	177/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 49016/24.06.2021	13.10.2021	Fond	Solutia in fond: Respinge cererea de interventie formulata de petenta AMATTIS S.A. reprezentata de administrator Procopenco Ala, la cererea de inregistrare in registrul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 49016/24.06.2021 formulata cu privire la mentiunile privind societatea ELECTROARGES SA, respectiv „certificat de grefa dosare 115 si 116/1259/2021 din 23.06.2021”. Constata ca cererea de inregistrare in registrul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges nr. 49016/24.06.2021 formulata cu privire la mentiunile privind societatea ELECTROARGES SA, respectiv „certificat de grefa dosare 115 si 116/1259/2021 din 23.06.2021” a fost admisa prin rezolutia nr. 11294/25.06.2021 a persoanei desemnate de ONRC – ORC de pe langa Tribunalul Arges data in dosarul nr. 49016/24.06.2021.2021. Executorie
12	179/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 49599/28.06.2021	08.09.2021	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia netimbrarii, Anuleaza cererea de interventie ca netimbrata . Admite inregistrarea din oficiu a mentiunilor ce fac obiectul dosarului 49599/28.06.2021 aflat pe rolul ORC Arges.
13	180/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 49477/28.06.2021	08.09.2021	Fond	Solutia in fond: Admite exceptia netimbrarii, Anuleaza cererea de interventie ca netimbrata . Admite inregistrarea din oficiu a mentiunilor ce fac obiectul dosarului 49477/28.06.2021 aflat pe rolul ORC Arges.

14	250/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA intervenient ONRC intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC Arges nr. 77230/30.09.2021	10.11.2021	Fond	Admite cererea de suspendare a judecatii. In conformitate cu dispozitiile art. 413 alin. (1) punctul 1 din C.Pr.Civ., suspenda judecata pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 266/1259/2021. Cu recurs pe perioada suspendarii.
15	262/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Amattis SA intervenient ONRC intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie nr. 31/13.10.2021 in dosarul ORC Arges nr. 82965/13.10.2021	11.11.2021	Fond	Solutie in fond: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge, ca inadmisibila, cererea de interventie formulata de intervenienta AMATTIS SA – prin reprezentant legal Procopenco Ala, cu sediul în mun. Galati, str. Narciselor nr. 47 cam.1, judetul Galati, J17/902/2005, CUI 17532193 si sediul procesual ales în mun. Galati str. Brailei nr. 163, Bl. A4, sc. 1, ap. 9, judetul Galati, în contradictoriu cu intimatii ELECTROARGES SA cu sediul în Curtea de Arges, str. Albesti nr. 12 judetul Arges, J3/758/1991, CUI 156027 si sediul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la SCA Gherbovan-Silinescu din Bucuresti, str. Sabiutei nr. 14 B, sector 6 și OFICIUL REGISTRULUI COMERTULUI DE PE LANGA TRIBUNALUL ARGES cu sediul în Pitesti, str. I.C.Bratianu nr. 29 judetul Arges. Admite cererea de înregistrare în Registrului Comertului de pe lângă Tribunalul Argeș a mențiunilor privind societatea ELECTROARGES S.A., cu sediul în Curtea de Arges, Str. Albesti nr. 12, jud. Arges, J3/758/1991, CUI 156027, în baza Hotararii Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor ELECTROARGES S.A. nr. 110/26.04.2021. Respinge cererea intimatei ELECTROARGEȘ SA privind acordarea cheltuielilor de judecata. În temeiul art. 12 alin.2 C.pr.civ., rap la art.187 alin.1 pct.1 lit. a C.pr.civ., aplica petentei AMATTIS SA, cu sediul în mun. Galati, str. Narciselor nr. 47 cam.1, judetul Galati, J17/902/2005, CUI 17532193 si sediul procesual ales în mun. Galati str. Brailei nr. 163, Bl. A4, sc. 1, ap. 9, judetul Galati, amenda judiciara în cuantum de

							1000 lei, pentru formularea, cu rea-credința, a unei cereri vadit netemeinice. Dispune înregistrarea debitului la organul fiscal competent. Executorie în ceea ce privește amenda judiciara. Cu drept de reexaminare a masurii sancționarii judiciare în termen de 15 zile de la comunicare, care se depune la Tribunalul Specializat Arges. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare pentru celelalte dispozitii. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei, astazi 24.11.2021, la Tribunalul Specializat Arges.
16	266/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA – in faliment reclamant	Actiune in anulare a hotararii AGA anulara Hotararii A.G.O.A. nr. 112/20.09.2021 si a Hotararii A.G.E.A. nr. 111/220.09.2021 a Electroarges SA	02.02.2022	Fond	Pe rol
17	312/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA - Petent ORC - Intimat	Alte cereri - cerere de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 89683/26.11.2021	20.01.2022	Fond	Pe rol
18	317/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Bran Oil SA Reclamant	Acțiune în anulare a hotarării AGA	22.02.2022	Fond	Pe rol
19	341/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	Debrocons SA Petent	Cerere de intervenție în dosarul ORC Argeș nr. 92821/24.12.2021	03.02.2022	Fond	Pe rol

20	2797/2/2019	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Autoritatea de Supraveghere Financiara Recurent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.03.2022	Recurs	Solutia in fond: Respinge ca neintemeiata exceptia lipsei de interes. Admite actiunea. Anuleaza Decizia nr. 1160/26.09.2018 si decizia nr. 1366/08.11.2018. Obliga parata la modificarea deciziei publicate pe site-ul institutiei in sensul publicarii informatiei privind formularea caii de atac. Obliga parata la plata catre reclamanti a sumei de 100 lei cheltuieli de judecata. Cu recurs in 15 zile de la comunicare.
21	2533/2/2021	CA Bucuresti	Autoritatea de Supraveghere Financiara	Anulare act administrativ emis de CNVM Dec. 1218/12/10/2020	22.12.2021	Fond	Solutia in fond: Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Admite cererea reclamantului de sesizare a Curții Constituționale cu excepția de neconstituționalitate a art. 48 alin. 4 din Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață prin raportare la art. 1 alin. 5, art. 21 alin. 3, art 24, art 53 alin 2 din Constituție. Respinge cererea ca fiind neintemeiata. Cu drept de a formula recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cerere care se va depune la Curtea de Apel București. Pronunțată astăzi 22.12.2021 prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.
22	1894/121/2018	Tribunalul Galati	Zorder Big SA Debitor	Procedura Insolventei	14.02.2022	Fond	Pe rol
23	2167/121/2015	Tribunalul Galati	Unisales Distribution SRL Debitor	Procedura insolventei	04.02.2022	Fond	Pe rol
24	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	Celule Electrice SA Debitor	Procedura insolventei	01.03.2022	Fond	Pe rol
25	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	Comteh Prodimpex SRL Debitor	Procedura insolventei	08.03.2022	Fond	Pe rol
26	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie	Administratia Fondului pentru Mediu Parat	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	29.03.2022	Recurs	Solutia in fond: Admite in parte. Anuleaza in parte decizia de solutionare a contestatiei nr. 69/30.08.2017 si decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 in privinta obligatiilor suplimentare stabilite in raport cu societatile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL si Recycling

							Mondo Plast SRL, situatia fiscala a reclamantei urmand sa fie reevaluada in lumina considerentelor prezentei sentinte. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 100 lei reprezentand taxa judiciara de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentand onorariu expert, proportional cu pretentiile admise si a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proportional cu pretentiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecata. Incuviinteaza in parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obliga reclamanta la plata catre expert a sumei de 4000 lei reprezentand diferenta onorariu. Cu recurs, in 15 zile de la comunicare.
27	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinti	Mecanoenergetica SA Debitor	Procedura insolventei	23.03.2022	Fond	Pe rol
28	3037/98/2010	Tribunalul Ialomita	Seliak Grup SRL Urziceni Debitor	Procedura insolventei	18.03.2022	Fond	Pe rol
29	22810/3/2020	Tribunalul Bucuresti	Manolescu Andreea Contestator	Contestatie decizie de sanctionare	13.12.2021	Apel	<p>Solutia in fond: Respinge actiunea, ca neintemeiata. Admite in parte cererea paratei. Obliga reclamanta la plata catre parata a sumei de 2000 lei reprezentand cheltuieli de judecata partiale. Executorie provizoriu de drept. Cu apel in 10 zile de la comunicare ce va fi depus la Tribunalul Bucuresti - Sectia a VIII - a Civila Conflicte de Munca si Asigurari Sociale, sub sanctiunea nulitatii. Pronuntata in sedinta publica azi, 07.04.2021 si pusa la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei.</p> <p>Solutie in apel: Tip solutie: Schimbat total Solutia pe scurt: Admite apelul. Schimba, in tot, sentinta atacata, in sensul ca admite contestatia formulata de reclamanta si, drept consecinta: Anuleaza decizia de concediere nr. 131/13.08.2020. Obliga pe intimata – parata sa reintegreze pe reclamanta in postul si functia detinute anterior concedierii. Obliga pe intimata – parata la plata catre reclamanta a</p>

							unei despagubiri egale cu drepturile salariale indexate, majorate si actualizate si cu celelalte drepturi de care acesta ar fi beneficiat, pana la data reintegrarii efective. Respinge, ca neintemeiata, cererea de daune morale formulata de reclamanta. Obliga pe intimata – parata la plata catre reclamanta a sumei de 7.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecata in fond si apel, reprezentand onorariu avocatial. Definitiva. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor, prin mijlocirea grefei instantei, astazi 13.12.2021.
30	7777/109/2020	Tribunalul Arges	Enescu Elena Contestator	Contestatie decizie de concediere	22.03.2022	Fond	Pe rol
31	957/216/2021/a1	Judecatoria Curtea de Arges	Constantinescu Gabriel Inculpat	Masuri si exceptii dispuse de judecatorul de camera preliminara	08.03.2022	Fond	Pe rol
32	5386/2/2021	Curtea de Apel Bucuresti	ASF Parat	Anulare act administrativ DEC.233/18/02/2021	28.03.2022	Fond	Pe rol
33	16028/233/2021	Judecatoria Galati	Daroxteo SRL Parat	Pretenții	28.02.2022	Fond	Pe rol

Vicepresedinte Consiliu de Administratie

Roxana Scarlat