CATRE: BURSA DE VALORI BUCURESTI

AUTORITATEA DE SUPRAVEGHERE FINANCIARA

Raport curent conform Legii 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata si a Regulamentului ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata.

Data raportului: 20.07.2022

Denumirea entitatii emitente: Electroarges SA

Sediul social: Bucuresti, Sector 1, Str. Horatiu, Nr. 8-10

Codul unic de inregistrare: RO156027

Numarul de ordine ONRC: J40/8487/2022

Capitalul social: 6.976.465,00 lei

Evenimente importante de raportat:

Litigii – 20.07.2022

Electroarges SA, in conformitate cu prevederile Art. 234, lit. l) din Regulamentul ASF nr. 5/2018 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata, informeaza actionarii cu privire la lista litigiilor in care societatea este parte, actualizata la data de 20.07.2022:

NR. CRT	NR. DOSAR	INSTANTA	DENUMIRE PARTE ADVERSA	OBIECT PROCEDURA	ULTIMUL TERMEN	STADIU DOSAR	MENTIUNI
1	1058/1285/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie a Romaniei	**Scop Line SA, Mattera Com SA, Alfaline SA, Geochis SA, Prosanio SA, Debrocons SA, Lineas Trade SA, Fimansat SA, Amicosottis SA, Redont SRL, Altur SA, Marchis Corina Andreea, Gheorghe (fosta Papadopol) Ramona, Chirila Gheorghe, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile,**	Pretentii	07.04.2022	Recurs	**Solutia in fond:** Admite exceptia lipsei capacitatii procesuale de folosinta a paratei R SA si, in consecinta, respinge cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu aceasta parata. In temeiul art. 75 alin. 1 teza finala din Legea nr. 85/2014 inceteaza actiunea civila formulata de reclamanta Electroarges SA, precum si cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratele Scope Line SRL, societate aflata in procedura insolventei, lichidator judiciar fiind S 2000 SPRL, Mattera Com SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, A SA, societate

			Andronache Gelu Parati				aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII MVB si Prosaino SA, societate aflata in procedura insolventei, administrator judiciar fiind CII LCA. Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata A SA, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Gheorghe Ramona (fosta Papadopol), care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Ia act de tranzactia incheiata intre reclamanta Electroarges SA si parata Marchis Corina Andreea, care face parte integranta din prezenta hotarare, dupa cum urmeaza: "...". Admite in parte cererea de chemare in judecata formulata de reclamanta Electroarges SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei Electroarges SA cate 263.865,93 lei cu titlu de despagubiri, suma la care se calculeaza dobanda legala penalizatoare calculata conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 13/2011 de la data formularii cererii de chemare in judecata, respectiv 29.11.2018, si pana la plata integrala a debitului principal de catre fiecare dintre parati. Respinge cererea reclamantei avand ca obiect plata dobanzii remuneratorii si plata dobanzii penalizatoare calculate conform art. 3 alin. 1 din OG nr. 13/2011. Obliga paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile si Andronache Gelu sa plateasca fiecare reclamantei cate 6.243,65 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Respinge ca inadmisibila cererea reconventionala formulata de parata A SA in contradictoriu cu paratii Debrocons SA, Lineas Trade SRL, Filmansat SA, A SA, Bunu Antonel Cristi, Petcu Vasile

							si Andronache Gelu. Cu drept de apel in termen de 30 zile de la comunicare care se va depune la Tribunalul Specializat Cluj. Pronuntata in sedinta publica din 02.06.2020. **Solutia in apel**: Admite exceptia tardivitatii apelului declarat de B.A.C si in consecinta: Respinge ca tardiv apelul formulat de catre B.A.C. impotriva Sentintei civile nr.537/2.06.2020 a Tribunalului Specializat Cluj. Respinge apelurile declarate de D.SA, F.SA, A.SA si A.SA impotriva sentin?ei civile nr.537 din 02.06.2020, pronuntata in dosarul nr.1058/1285/2018 al Tribunalului Specializat Cluj, pe care o pastreaza in intregime. Cu drept de recurs in termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de recurs se va depune, sub sanctiunea nulitatii, la Curtea de Apel Cluj. Pronuntata in sedinta publica din 13.04.2021. Document: Hotarare 201/2021 13.04.2021 **Solutie in recurs:** Solutie: Respingere recurs - Nefondat Detalii solutie: Respinge ca nefondate recursurile declarate de recurentul-parat BUNU ANTONEL CRISTI si de recurentele-parate FIMANSAT S.A., AMICOSOTTIS S.A. si DEBROCONS S.A. împotriva deciziei nr. 201/2021 din 13 aprilie 2021 pronuntata de Curtea de Apel Cluj – Sectia a II-a Civila, în contradictoriu cu intimata-reclamanta ELECTROARGES S.A. si intimatii-parati ALTUR S.A., ANDRONACHE GELU, PETCU VASILE si LINEAS TRADE S.A. Definitiva.
2	12169/3/2021	Tribunalul Bucuresti	**Bran Oil – in faliment** Reclamant	Constatare nulitate act	18.04.2022	Fond	**Solutia in fond:** Tip solutie: Respinge cererea Solutia pe scurt: Califica exceptia inadmisibilitatii ca fiind aparare de fond. Respinge cererea de chemare în judecata, ca nefondata. Cu drept de a formula apel, în termen de 30 zile de la comunicare pentru parti. Apelul urmeaza a fi depus la sediul Tribunalului Bucuresti, secţia a VI-a Civila. Pronuntata, astazi, 18.04.2022 în sedinta publica.
3	120/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	**Amattis SA** Intervenient	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventie in dosarul ORC	22.06.2021	Fond	**Solutia in fond:** Admite cererea de suspendare a judecatii. In conformitate cu dispozitiile art. 413 alin. (1) punctul 1 din Codul de Procedura Civila, suspenda judecata pana la

				Arges nr. 23493/29.04.2021			solutionarea definitiva a dosarului nr. 131/1259/2021. Cu recurs pe perioada suspendarii.
4	130/1259/2021	Curtea de Apel Pitesti	**Bran Oil SA – in faliment** Reclamant	Actiune in anulare a hotararii AGA anularea Hotararii AGOA nr. 110/26.04.2021 si a Hotararii AGEA nr. 109/26.04.2021 a Electroarges SA	22.09.2022	Apel	**Solutia in fond:** Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii de reprezentant al reclamantei BRAN OIL S.A. a avocatului semnatar al cererii. Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active. Admite cererea formulată de reclamanta BRAN OIL S.A. – în faliment, cu sediul în mun. Galati, Str. Grigore Ventura nr. 2, camera 11, jud. Galați, J17/1502/2011, CUI 29434636, prin lichidatorul judiciar DOA INSOLV SPRL, în contradictoriu cu parata ELECTROARGES S.A., cu sediul în Curtea de Arges, Str. Albesti nr. 12, jud. Arges, J3/758/1991, CUI 156027 si cu sediul procesual ales la SCA Gherbovan-Silinescu din Bucuresti, str. Sabiutei nr. 14 B, sector 6. Anuleaza Hotararea nr. 110/26.04.2021 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A. Anuleaza Hotararea nr. 109/26.04.2021 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A. Obliga pe parata ELECTROARGES S.A. sa achite reclamantei BRAN OIL S.A. suma de 100 lei cu titlu de cheltuieli de judecata reprezentand taxa judiciara de timbru. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 24.11.2021, la Tribunalul Specializat Arges.
5	247/1259/2020*	Tribunalul Specializat Arges	**Bran Oil SA – in faliment** Reclamant **Investments Constantin** Parat	Ordonanta presedintiala suspendarea executarii Hotararii AGOA Electroarges SA 107/04.08.2020 si a Hotararii AGEA a Electroarges SA 108/04.08.2020	16.09.2021	Recurs	**Solutia in recurs:** Admite recursul declarat de recurenta parata Electroarges SA impotriva incheierii din Camera de Consiliu de la 23.02.2021, pronuntata de Curtea de Apel Pitesti Sectia a II – a Civila in dosarul nr. 247/1259/2020*. Caseaza Decizia nr. 101/A-C din 24.02.2021 a Curtii de Apel Pitest si trimite cauza spre rejudecare instantei de apel

6	250/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	**Amattis SA** Intervenient **ONRC** Intimat	Cereri in baza OUG 116/2009 cerere de interventiein dosarul ORC Arges nr. 77230/30.09.2021	10.11.2021	Fond	**Solutie in fond:** Admite cererea de suspendare a judecatii. In conformitate cu dispozitiile art. 413 alin. (1) punctul 1 din C.Pr.Civ., suspenda judecata pana la solutionarea definitiva a dosarului nr. 266/1259/2021. Cu recurs pe perioada suspendarii.
7	266/1259/2021	Curtea de Apel Pitesti	**Bran Oil SA – in faliment** Reclamant	Actiune in anulare a hotararii AGA anularea Hotararii A.G.O.A. nr. 112/20.09.2021 si a Hotararii A.G.E.A. nr. 111/220.09.2021 a Electroarges SA	23.09.2022	Apel	**Solutie in fond:** Tip solutie: Admis Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei. Admite cererea de chemare în judecata. Anuleaza Hotararea nr. 112/20.09.2021 a Adunarii Generale Ordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A si Hotararea nr. 111/20.09.2021 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor societatii ELECTROARGES S.A. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 5989,43 lei cu titlu de cheltuieli de judecata. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 02.02.2022, la Tribunalul Specializat Arges.
8	312/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	**Bran Oil SA - in faliment** Petent **ORC -** Intimat	Alte cereri - cerere de intervenție în dosarul ORC Argeş nr. 89683/26.11.2021	22.06.2022	Fond	**Solutie in fond:** Tip solutie: Respinge cererea Solutia pe scurt: Admite în principiu cererea de intervenție formulată de petenta ELECTROARGES SA, cu sediul social în Curtea de Argeş, Str. Albesti, nr. 12, jud. Arges, J3/758/1991, CUI 156027, reprezentată de Constantin Ştefan – Preşedintele Consiliului de administrație. Respinge, ca nefondată, cererea de intervenție formulată de petenta ELECTROARGES SA, cu sediul în Curtea de Argeş, str. Albesti, nr. 12, jud. Arges, J3/758/1991, CUI 156027 – prin reprezentant legal Constantin Ştefan, la cererea de înregistrare în registrul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Argeş nr. 89683/26.11.2021 a sentinței nr. 223/CC/16.12.2020 pronunțată de Tribunalul Specializat Argeş în dosarul nr. 238/1259/2020, definitivă prin decizia nr. 448/A-C/20.09.2021 a Curții de Apel Piteşti privind societatea ELECTROARGES S.A., cerere formulată de DOA INSOLV SPRL, în calitate de lichidator judiciar al societății BRAN OIL SA. Admite cererea de înregistrare în Registrului

							Comerţului de pe lângă Tribunalul Argeş a sentinţei nr. 223/CC/16.12.2020 pronunţată de Tribunalul Specializat Argeş în dosarul nr. 238/1259/2020, definitivă prin decizia nr. 448/A-C/20.09.2021 a Curţii de Apel Piteşti privind societatea ELECTROARGES SA. Executorie. Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Argeş. Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor de către grefa instanţei, astăzi, 22.06.2022, la Tribunalul Specializat Argeş. Document: Hotarâre cameră consiliu 59/22.06.2022.
9	317/1259/2021	Tribunalul Specializat Arges	**Bran Oil SA - in faliment prin lichidator DOA Insolv SPRL** Reclamant	Acţiune în anulare a hotarârii AGA	13.04.2022	Fond	**Solutie in fond:** Tip solutie: Anuleaza cererea Solutia pe scurt: Admite exceptia lipsei calitatii de reprezentant a lichidatorului judiciar DOA INSOLV SPRL pentru reclamanta BRAN OIL SA-în faliment. Anuleaza cererea de chemare in judecata, pentru lipsa calitatii de reprezentant a lichidatorului judiciar DOA INSOLV SPRL pentru reclamanta BRAN OIL SA- în faliment. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 13.04.2022, la Tribunalul Specializat Arges.
10	27/1259/2022	Curtea de Apel Pitesti	**Bran Oil SA - in faliment prin lichidator DOA Insolv SPRL** Reclamant	Autorizare convocare AGA	21.09.2022	Apel	**Solutia in fond:** Respinge cererea Solutia pe scurt: Admite exceptia inadmisibilitatii. Respinge cererea. Cu cale de atac numai apelul în termen de 30 de zile de la pronuntare, cererea de apel urmand a se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 16.03.2022.
11	50/1259/2022	Curtea de Apel Pitesti	**Bran Oil SA - in faliment prin lichidator DOA Insolv SPRL** Reclamant	Ordonanta Presedintiala suspendarea executarii Hotararii AGOA nr.114/2022 si a Hotararii AGEA nr.113/2022 a Electroarges SA	02.06.2022	**Apel**	**Solutia in fond:** Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a reclamantei. Respinge cererea de ordonanta presedintiala formulata de reclamanta, ca inadmisibila. Cu apel în termen de 5 zile de la pronuntare. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, azi 30.03.2022, la Tribunalul Specializat Arges.

							Solutia in apel: Tip solutie: Nefondat Solutia pe scurt: Respinge apelul ca nefondat. Definitiva.
12	40/1259/2022	Tribunalul Specializat Arges	**Debrocons SA** Intervenient **ORC** Intimat **Stefan Constantin** Intimat	Alte cereri - cerere de intervenţie în dosarul ORC Argeş nr. 13429/17.02.2022	20.04.2022	Fond	**Solutia in fond:** Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge cererea de suspendare a judecatii ca neîntemeiata. Respinge exceptia inadmisibilitatii cererii invocata de intimata ELECTROARGES SA în temeiul art. 148 C proc civ ca neîntemeiata. Respinge cererea de interventie ca inadmisibila. Admite cererea de depunere si mentionare acte formulata de petenta ELECTROARGES S.A. înregistrata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul Arges sub nr. 13429/17.02.2022 si dispune mentionarea depunerii Hotararii nr. 113/31.01.2022 si a Hotararii nr. 114/31.01.2022 a Adunarii Generale Extraordinare a Actionarilor si publicarea lor în Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a. Cu apel în 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, azi 20.04.2022.
13	44/1259/2022	Tribunalul Specializat Arges	**Bran Oil SA - in faliment prin lichidator DOA Insolv SPRL** Reclamant	Acţiune în anulare a hotararii AGA anularea Hotararii A.G.O.A. nr.114/31.01.2022 şi a Hotarârii A.G.E.A. nr.113/31.01.2022 a ELECTROARGES SA	11.07.2022	Fond	**Solutia in fond:** Tip solutie: Anuleaza cererea Solutia pe scurt: Admite exceptia lipsei calitatii de reprezentant a lichidatorului judiciar DOA INSOLV SPRL pentru reclamanta BRAN OIL SA-în faliment. Anuleaza cererea de chemare in judecata, pentru lipsa calitatii de reprezentant a lichidatorului judiciar DOA INSOLV SPRL pentru reclamanta BRAN OIL SA-în faliment. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei, astazi, 11.07.2022, la Tribunalul Specializat Arges.
14	1018/216/2022	Judecatoria Curtea de Arges	**Bran Oil SA** Reclamant	Cerere de valoare redusa	06.09.2022	Fond	**Pe rol**
15	9089/3/2022	Tribunalul Bucuresti	**Bran Oil SA** Reclamant	Pretentii	-	Fond	**Pe rol**
16	1099/121/2022	Tribunalul Galati	**Amattis SA** Parat	Pretentii	-	Fond	**Pe rol**

17	1532/121/2022	Tribunalul Galati	**Amattis SA** Debitor	Faliment	26.09.2022	Fond	**Pe rol**
18	123/1259/2022	Tribunalul Specializat Arges	**Debrocons SA** Intervenient	Alte cereri cerere de intervenție în dosarul ORC Argeş nr. 39740/03.05.2022	15.06.2022	Fond	**Solutia in fond:** Tip solutie: Anuleaza cererea Solutia pe scurt: Admite exceptia netimbrarii. Anuleaza cererea de interventie ca netimbrata. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare, cererea de apel urmand a se depune la Tribunalul Specializat Arges. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei, astazi, 15.06.2022.
19	1894/121/2018	Tribunalul Galati	**Zorder Big SA** Debitor	Procedura Insolventei	19.09.2022	Fond	**Pe rol**
20	2167/121/2015	Tribunalul Galati	**Unisales Distribution** SRL Debitor	Procedura insolventei	30.09.2022	Fond	**Pe rol**
21	11182/63/2013	Tribunalul Dolj	**Celule Electrice SA** Debitor	Procedura insolventei	04.10.2022	Fond	**Pe rol**
22	2797/2/2019*	Curtea de Apel Bucuresti	**Autoritatea de Supraveghere Financiara** Recurent	Anulare act administrativ DEC nr. 1160/26.09.2018	22.07.2022	Fond	**Pe rol**
23	2533/2/2021	Curtea de Apel Bucuresti	**Autoritatea de Supraveghere Financiara** Parat	Anulare act administrativ emis de CNVM Dec. 1218/12/10/2020	08.12.2021	Fond	**Solutia in fond:** Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Admite cererea reclamantului de sesizare a Curtii Constitutionale cu exceptia de neconstitutionalitate a art. 48 alin. 4 din Legea nr. 24/2017 privind emitentii de instrumente financiare si operatiuni de piata prin raportare la art. 1 alin. 5, art. 21 alin. 3, art 24, art 53 alin 2 din Constitutie. Respinge cererea ca fiind neintemeiata. Cu drept de a formula recurs în termen de 15 zile de la comunicare, cerere care se va depune la Curtea de Apel Bucuresti. Pronuntata astazi 22.12.2021 prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei. prin mijlocirea grefei instantei.
24	5386/2/2021	Curtea de Apel Bucuresti	**Autoritatea de Supraveghere Financiara** Parat	Anulare act administrativ DEC.233/18/02/ 2021	11.04.2022	Fond	**Solutia in fond:** Solutia pe scurt: Respinge exceptia lipsei calitatii procesuale active a societatii Electroarges S.A. Sesizarea Curtii Constitutionale pentru a se pronunta cu privire la exceptia de neconstitutionalitate a prevederilor art.46 alin.(4) din Legea nr.24/2017 în raport de prevederile art.1 alin.(5) si art.53 alin.(2) din Constitutia Romaniei. În temeiul art.413 alin.(1) pct.3 C.proc.civ., suspenda judecarea

							prezentei actiuni, pana la solutionarea exceptiei de neconstitutionalitate. Cu recurs pe durata suspendarii, ce se va depune la Curtea de Apel Bucuresti, Sectia a VIII-a Contencios Administrativ si fiscal. Pronuntata azi, 18 aprilie 2022, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei. Document: Încheiere - Suspendare 18.04.2022.
25	1072/2/2020	Inalta Curte de Casatie si Justitie	**Autoritatea de Supraveghere Financiara** Parat	Anulare act administrativ	-	Recurs	**Pe rol**
26	2349/97/2009	Tribunalul Hunedoara	**Comteh Prodimpex SRL** Debitor	Procedura insolventei	16.11.2022	Fond	**Pe rol**
27	1395/2/2018	Inalta Curte de Casatie si Justitie	**Administratia Fondului pentru Mediu** Parat	Anulare act administrativ dec. 84/07/06/2017	12.04.2022	Recurs	**Solutia in fond:** Admite in parte. Anuleaza in parte decizia de solutionare a contestatiei nr. 69/30.08.2017 si decizia de impunere nr. 84/07.06.2017 in privinta obligatiilor suplimentare stabilite in raport cu societatile Gerocri Arges 2006 SRL, Total Racolav Carton Plast SRL si Recycling Mondo Plast SRL, situatia fiscala a reclamantei urmand sa fie reevaluata in lumina considerentelor prezentei sentinte. Obliga parata la plata catre reclamanta a sumei de 100 lei reprezentand taxa judiciara de timbru, a sumei de 1500 lei reprezentand onorariu expert, proportional cu pretentiile admise si a sumei de 5000 lei onorariu avocat, proportional cu pretentiile admise, cu titlu de cheltuieli de judecata. Incuviinteaza in parte cererea de majorare a onorariului expertului, pentru suma de 4000 lei. Obliga reclamanta la plata catre expert a sumei de 4000 lei reprezentand diferenta onorariu. Cu recurs, in 15 zile de la comunicare. **Solutie in recurs:** Solutie: Admitere recurs - Admitere recurs - cu casare - Dispune rejudecarea. Detalii solutie: Respinge recursul declarat de reclamanta Electroarges S.A. împotriva sentintei civile nr. 2461 din 28 octombrie 2019 a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios

							administrativ si fiscal, ca nefondat. Admite recursul declarat de parata Administratia Fondului pentru Mediu împotriva sentintei civile nr. 2461 din 28 octombrie 2019 a Curtii de Apel Bucuresti – Sectia a VIII-a contencios administrativ si fiscal. Caseaza sentinta recurata si rejudecand cauza: Respinge actiunea formulata de reclamanta Electroarges S.A., în contradictoriu cu parata Administratia Fondului pentru Mediu, ca neîntemeiata. Definitiva. Pronuntata în sedinta publica, astazi, 12 aprilie 2022.
28	7395/101/2015	Tribunalul Mehedinti	**Mecanoenergetica SA** Debitor	Procedura insolventei	21.09.2022	Fond	**Pe rol**
29	3037/98/2010	Tribunalul Ialomita	**Seliak Grup SRL Urziceni** Debitor	Procedura insolventei	14.10.2022	Fond	**Pe rol**
30	7777/109/2020	Curtea de Apel Pitesti	**Enescu Elena** Contestator	Contestatie decizie de concediere	-	Apel	**Solutia in fond:** Tip solutie: Respinge cererea Solutia pe scurt: Respinge contestatia, ca neîntemeiata. Respinge cererea privind obligarea intimatei la plata daunelor morale. Cu apel în termen de 10 zile de la comunicare, ce va fi depus la Tribunalul Arges. Pronuntata azi, 05.04.2022, la Tribunalul Arges, Sectia pentru conflicte de munca si asigurari sociale, prin punerea solutiei la dispozitia partilor de catre grefa instantei. Document: Hotarare 1660/2022 05.04.2022.
31	6730/3/2022	Tribunalul Bucuresti	**Adam Lucian** Parat	Acțiune in raspundere patrimoniala	29.06.2022	Fond	**Solutie in fond:** Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Admite cererea de chemare în judecata. Obliga paratul sa plateasca reclamantei suma de 21.443,8 lei cu titlu de prejudiciu si dobanda legala penalizatoare de la data scadentei pana la data platii efective. Ia act ca reclamanta solicita cheltuieli de judecata pe cale separata. Cu apel în 10 zile de la comunicare, ce se depune la Tribunalul Bucuresti Secția a VIII-a. Pronuntata astazi 29.06.2022, prin punerea solutiei la dispozitia partilor prin mijlocirea grefei instantei.
32	1856/109/2022	Tribunalul Arges	**Constantinescu Gabriel** Contestator	Masuri şi excepții dispuse de judecatorul de camera preliminara	22.06.2022	Fond	**Solutie contestatie:** Tip solutie: Contestație Solutia pe scurt: În temeiul art. 425 ind. 1 alin. 7 pct. 1 lit. b) C.pr.pen. rap. la art. 347 C.pr.pen. respinge ca nefondată contestația formulată de contestatorul - inculpat

							Constantinescu Gabriel împotriva Încheierii din data de 24.03.2022, pronunţată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Curtea de Arges în dosarul nr. 957/216/2021/a1, intimată fiind partea vătămată SC Electroargeş SA Curtea de Argeş. În temeiul art. 425 ind. 1 alin. 7 pct. 2 lit. a) C.pr.pen. rap. la art. 347 alin. 3 C.pr.pen., cu referire la art. 345 si 346 C.pr.pen., admite contestaţia formulată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Argea împotriva Încheierii din data de 24.03.2022, pronunţată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Curtea de Arges în dosarul nr. 957/216/2021/a1, desfiinţează încheierea atacată şi, în consecinsă si Încheierea din data de 04.01.2022, pronunţată de judecătorul de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Curtea de Arges în dosarul nr. 957/216/2021/a1, si rejudecând, respinge, ca neîntemeiate, cererile formulate şi excepţiile invocate de contestatorul – inculpat Constantinescu Gabriel. În baza art. 346 alin. 2 C.p.p., constată legalitatea sesizării instanţei cu rechizitoriul nr. 1069/P/2018 din data de 01.04.2021 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Curtea de Arges, a administrării probelor şi a efectuării actelor de urmărire penală, privind pe inculpatul Constantinescu Gabriel, trimis în judecată în stare de libertate, pentru săvârsirea infractiunii de delapidare în formă continuată, faptă prev. de art. 295 al. 1 C.pen. rap. la art. 308 Cod Penal, cu aplic. art. 35 al. 1 C.pen.. Dispune începerea judecătii cauzei privind pe inculpatul Constantinescu Gabriel. În temeiul art. 275 alin.2 C.pr.penală, obligă contestatorul - inculpat Constantinescu Gabriel la plata sumei de 100 de lei cheltuieli judiciare avansate de stat, aferente contestatiei formulate. În temeiul art. 275 alin.3 C.pr.penală, cheltuielile judiciare avansate de stat, aferente contestatiei formulate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Curtea de Arges, rămân în sarcina acestuia. Definitivă. Pronunţată în şedinţa camerei de consiliu azi, 22.06.2022, la Tribunalul Argeş – Secţia Penală. Document: Încheiere - măsuri preventive (faza de UP) 184/22.06.2022.

33	1379/216/2022	Judecatoria Curtea de Arges	**Cestrin**	Plangere contraventionala PV R22 nr. 0192476/23.03.2022	31.05.2022	Fond	**Solutie in fond:** Tip solutie: Incheiere Solutia pe scurt: Anuleaza cererea de chemare în judecata formulata de petenta ELECTROARGES S.A. în contradictoriu cu intimata COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A., PRIN CENTRUL DE STUDII TEHNICE RUTIERE SI INFORMATICA-CESTRIN, PRIN REPREZENTANT LEGAL. Cu drept pentru petenta de a formula cerere de reexaminare în 15 zile de la comunicare. Cererea se depune la Judecatoria Curtea de Arges. Pronuntata prin punerea solutiei la dispozitia partilor, prin intermediul grefei instantei, astazi, 31.05.2022.
34	6034/196/2022	Judecatoria Braila	**Bunu Antonel Cristi -** Parat **Bunu Vasilica** Parat	partaj bunuri comune/lichidarea regimului matrimonial	-	Fond	**Pe rol**
35	1960/216/2022	Judecatoria Curtea de Arges	**BEJ Mitu Madalina Elena** Petent **Tulcan Andreea** Creditor	încuviinţare executare silită dosar de executare nr. 117/2022 - decizia civilă nr. 6452/13.12.2021 pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti	22.06.2022	Fond	**Solutie in fond:** Tip solutie: Admite cererea Solutia pe scurt: Admite cererea formulată de petentul BIROU EXECUTOR JUDECĂTORESC MITU MĂDĂLINA ELENA, pentru creditorul Tulcan Andreea, prin av. Preduţ Marius Cătălin, debitor fiind ELECTROARGEŞ SA. Încuviinţează executarea silită a titlului executoriu reprezentat de decizia civilă nr. 6452/13.12.2021 pronunţată de Curtea de Apel Bucureşti, Sectia a VII a pentru cauze privind Conflictele de Muncă şi Asigurări Sociale, în dosarul nr. 22810/3/2020, pentru recuperarea sumei de 6.596,00 lei reprezentând diferenţa despăgubire, salarii şi alte drepturi legale, la care se adaugă cheltuieli de executare. Autorizează creditorul să treacă la executarea silită, prin toate modalităţile de executare prevăzute de lege, simultan ori succesiv, până la recuperarea integrală a debitului. Fără cale de atac. Pronunţată prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor prin mijlocirea grefei instanţei, azi 22 iunie 2022. Document: Încheiere - de executare silită 963/22.06.2022
36	2248/216/2022	Judecatoria Curtea de Arges	**Constantinescu Gabriel** Inculpat	înlăturare omisiuni (art.279 NCPP) completarea dispozitivului	20.07.2022	Fond	**Pe rol.**

				încheierii finale cameră preliminară nr. 10/24.03.2022 din dosarul nr. 957/216/2021/a1			

Vicepresedinte Consiliu de Administratie

Roxana Scarlat